

لماذا يصرّ الأكراد على أن يكونوا «كعب أخيل» البلاد؟

عبد المنعم على عيسى

الأكراد منها وفي الغضون ستكون العين التركية على حلب.
بالطبع لن تكون العملية التركية نزهة وهي معرضة للكثير من المخاطر
خصوصاً عندما تكتشف النيات التركية أكثر عبر الخطوة اللاحقة
التي ستحطواها القوات التركية فأن يستطع الأتراك إيجاد ظل للأمير
(خربيك) الذي قات خيانته للأمير المملوكي قانصوه الغوري في
معركة مرج دابق ١٥٦١ الذي خرج للتصدي لقوات العثمانيين بقيادة
السلطان سليم الأول فإن ذلك اليوم لا يكفي، وإذا قبل «الجيش الحر»
أن يمارس ذلك الدور فذلك لا يعني أن تداعيات مرج دابق مقبلة في
المراحل اللاحقة.

في نيسان من العام ١٩٧٥ قام تحالف سمي نفسه يساريّاً بين ياسر
عرفات وكمال جنبلاط في لبنان بإعلان الحرب على «اليمين» اللبناني
(كل للأربه) بمختلف تياراته وأحزابه، ولربما كان ذلك بضوء أخضر
سوسيفيتي يريد أن يرى «إمارة يسارية» يتحكم بها في قلب الشرق
الأوسط إلا أن تطورات الصراع وسوء تقدير القيادات «اليسارية». قد
أديا إلى استجلاب التدخل العسكري الإسرائيلي لمرتين متتاليتين في
ظروف أربع سنين فقط الأولى في العام ١٩٧٨ والثانية في العام ١٩٨٢ وفي
هذه المرة الأخيرة وصلت القوات الإسرائيلي إلى حدود بيروت وكانت
النتيجة خروج منظمة التحرير منها بل من كل لبنان إلى تونس عبر اتفاق
أيلول ١٩٨٢ تلاه بروز مقاومة استطاعت دحر العدوan الإسرائيلي من
لبنان في ٢٥ أيار ٢٠٠٠، كانت تلك الحسابات الخاطئة وتداعياتها قد
شكّلت مدخلاً لتألهة أوسلو ١٩٩٣ التي لم يصل المباريán (الإسرائيلي
والفلسطيني) فيها إلى خط النهاية وقسم الآخر على الرغم من أنها بدأت
منذ ثلاثة وعشرين عاماً ونify وفيها كانت تل أبيب تعمل على تدمير
البني الفلسطيني وقضى المزيد من الجغرافيا.

هذه نبوءة سياسية لدخول الأكراد السيناريو نفسه (كما الأتراك) نظراً
لتشابه الظروف والمعطيات وحماقة القيادات، ليبقى السؤال الذي
يجوب أرجاء الذات الجماعية للسوريين هو: لماذا يصر الأكراد على أن
ككونوا - وبحسابات خاطئة - كعب آخر دمشق؟

م يكن أكثر، وإذا كان الجواب لا فإن الأكراد قد قرروا كأي مقاتل عقماسي أنفسهم تجبره خيالهم، ومهما تكن الواقع فإن تقافز حميم لا يتعدي كونه وقاً لطلاق النار وهو لا يملك أدنى قومات الديومة أو الاستمرار وهو معرض للانفجار أو الانكاس في كل لحظة بل إن الراجح هو أن ينكس بأقرب وقت قياساً على المعطيات بتداعيات الأحداث.

خلاصة القول أن الرهان الكردي المحموم بإقامة منطقة حظر جوي متعد من الحسكة إلى عين ديوار على الحدود السورية العراقية التركية دد فشل والأصح أن لا أفق له وهو ما انفك المسؤولون الأمريكيان على إثاره منذ اندلاع أحداث الحسكة وبشكل يومي، إلا أن نتائج ذلك لرهان كانت كارثية - وعلى الأكراد بالدرجة الأولى - فقد أدى إلى استجلاب التدخل العسكري التركي بذرية سحق الآمال الكردية في أيام كيان كردي مستقل في الشمال الشرقي من البلاد.

بان لافتاً أن إطلاق عملية (درع الفرات) التركية للسيطرة على بلدة جرابلس (كما هو معنون) قد جاء في يوم ٢٤ حزيران ٢٠١٦ وهو اليوم الذي يوافق الذكرى الخمسين لمعركة مرد داير التي كانت في ٢٥ حزيران ١٩٦٦، وهي (عملية درع الفرات) عدوان تركي كامل للأوصاف والعلن عنه لا يشكل سوى جزء بسيط من الحقيقة، بل من ذلك العدوان يثبت أن لا استدارة تركية حقيقة في معالجة الأزمة السورية وجميع التصريحات المرنة التي أطلقت خلال المرحلة الماضية كسب ودمشق كانت لندر الرماد في العيون بل إن الأرجح أيضاً أن لروس قد خدواها أيضاً فقد استطاع الأتراك عبر تزلفهم وانبطاحهم مام القيسار كسر الفيتو الروسي الذي كان قائماً منذ إسقاط الطائرة الروسية ٢٠١٥ / ١١ والذى كان قد حرم الأجهزة السورية على طلائرات التركية، وفي كل الأحوال فقد استعاد الدور التركي حيويته بنجح في الأزمة السورية بعد أن كاد يض محل أو يندثر، ومن المرجح أن يتسامي إلى أكثر مما هو عليه الآن بكثير، فالعملية العسكرية التركية لن تتفق عند جرابلس ومحيتها بل ستتصل ربما إلى منتج بذرية طرد

انصبّت جهود الأكراد السوريين منذ بدء الأزمة السورية على محاولة استنساخ سيناريو الشمال العراقي بعد سقوط بغداد العام ٢٠٠٣ م (كانت احتجاجات آذار ٢٠٠٤ تمثل محاولة مبكرة وهناك معلومات تؤكد أن قوات الأساسية قد تأسست في أعقاب تلك الاحتجاجات وإن لم تعلن إلا في صيف العام ٢٠١٢)، وهو ما مهدوا له بعلاقة (فوق تحالفية) مع تل أبيب بعدما أدركوا محوريتها التي ظهرت بعد اعتقال عبد الله أوجلان ١٥ شباط ١٩٩٩، تلك العلاقة أفضت إلى الضغط على واشنطن لإحداث اختراق في التعتن التركي الذي من شأنه أن يؤدي إلى ولادة كيان كردي موسّع الصالحيات في شمال العراق.

بدأت الآمال الكربلية في ذلك الاستنساخ عندما قامت الماقلات السورية يومي ١٧ / ٨ / ٢٠١٦ بتصفّي موقع قرية في محيط الحسكة قبل إن فيها مستشارين أميركيين وعلى الرغم من التصريحات المتكررة لمسؤولين الأميركيين بعدم وجود نيات لدى واشنطن في إقامة منطقة حظر جوي فوق مدينة الحسكة إلا أن الرهان الكردي كان واضحاً على نوع من تصريحات استفزازية كانت تتناولها وسائل الإعلام كما لو أنها ترسم توجه الأميركي الجديد، منتقلاً أيضاً فإن واشنطن لم تلب مطالب الحليف التركي (الناتوسي) التي كانت في طرف أفضل بكثير مما هي عليه الآن لإقامة منطقة حظر طيران فكيف لها أن تفعل والحليف الآن هو الكردي الأقل وزناً بكثير وفي ظروف معقدة يحكمها التدخل العسكري الروسي في الأزمة السورية منذ ٣٠ / ٩ / ٢٠١٥ وما يرافقها من نشر صواريخ إس إس ٤٠٠ بعد ذلك التاريخ.

لم تكن القيادة السورية بمقاصرة على التقاط المؤشرات التي كانت تؤكد وجود ميلول انفصالية مبكرة لدى الأكراد، ظهر ذلك بوضوح منذ أن ذهب حزب الاتحاد الديمقراطي الكردي إلى وضع يده على آبار النفط في الرميلان العام ٢٠١٢ على الرغم من أن تلك العملية كانت قد تمت بدعم جوي من سلاح الجو السوري فقد كانت القيادة السورية ترى في الأكراد حلبيقاً قادراً على المساعدة في ضبط مساحات شاسعة من الجغرافيا تحتاج إلى مئات الآلاف الجنود وهو في الآن ذاته يشكل شوكة في الحق

واشنطن: الاشتباكات في مناطق لا وجود لداعش فيها «غير مقبولة ومبعث قلق بالغ» وأنقرة تجدد انتقادها لاستراتيجية «التحالف الدولي»

حماية الشعب شرق الفرات.. لا في منبع ولا دراللس

مع تصاعد الاشتباكات حول منبج وجرابلس وسط تقدم للميليشيات المسلحة على حساب «الديمقراطية»، توالت الآباء عن عبور شاحنات تقل مقاتلين وأسلحة من شرق نهر الفرات إلى غربه في طريقها إلى منبج. وفنت مصادر كردية أن تكون «حماية الشعب» وراء الموضوع، مشيرة إلى أن «الديمقراطية» عملت على تعزيز قوى مجلسى منبج وجرابلس العسكريين. ونقلت «رويترز» عن رئيس المكتب الإعلامى لـ«منطقة الإدارة الذاتية» الكردية، إبراهيم إبراهيم، قوله: «هناك تعزيزات، ولكن ليس لوحدات حماية الشعب لأن وحدات حماية الشعب في شرق الفرات ليست في منبج ولا في حراليس».

للنظام السوري والنظام التركى حول ما يجري الآن في الشمال السوري. وتساءلت أحد عما إذا كانت طائرات التحالف شاركت في قصف المدينين في غير صريصات وبشر كوسا (ولا؟). ووصفت البيان الأميركي الذي طالب مقاتلي وحدات حماية الشعب بالانسحاب من غرب الفرات «غير المسؤول»، معتبرة أنه صدر تحت «الضغط التركية». وحذرت من اندلاع «حرب كبيرة»، لأن تركيا التي احتلت الأراضى السورية بحجة حماية داعش ستجعل من هذه الأرضي «منبعاً للإرهاب يهدد مستقرار عموم أوروبا وأميركا».

وأنفرد «الجليس الوطني الكردي» بموقف لافت إذ طالب جميع القوى غير السورية المتدخلة في الميدان السوري بالانسحاب، ما يسلب الغطاء الشرعي على الوجود التركي طالما بقى وجود جندي آخر على الأرض السورية.

بن المدينين، عندما اتهمت «وحدات حماية الشعب» باتخاذ المدينين رعوياً بشريعة. وفي وقت سابق، أعلنت مجموعة بيليشيات تابعة لـ«الجيش الحر» وقوفها في «خندق واحد» مع مجلس جراليس العسكري التابع «الديمقراطية»، وأدانت «المجازر» التي ارتتكها الاحتلال التركي في بلدة سريصات وبئر كوسا. ولم يكن بين بيليشيات «وحدات حماية الشعب»، التي جاء على رأسها جيش الثوار، وكل من (اللواء ٩٩ مشاة - لواء سلاسلية - قوات جبهة الأكراد - لواء مغافور حمص - لواء الشمال الديمقراطي - لواء الحمزة - قوات العشائر بريف حلب).



دبابات تركية في شمال سوريا

أوسي: الموقع الطبيعى لكرد سوريا هو «فى خندق الجيش العربى السوري ومذور الممانعة ندد بالتوغل التركى .. ووصفه بـ«الاحتلال» .. واعتبر أنه جاء بخطاء من «ناتو» وواشنطن

الوحدات انسحبت أم لا، قال أوسى «نحن كرد سورية لا نزاهن على الكروك الجيوسياسي لأميركا، وعلى المكون الكردي لا يثق بأميركا فهي دولة براغماتية تبحث عن حماية منها القومى وهي تحاول البحث عن شريك برى لاستحواذه ويسقط نفوذها في المنطقة الشمالية والمنطقة الشمالية الشرقية».

وأضاف: «أميركا لا تملك أجندة سياسية للكرد السوريين وهي تاريخياً قد خذلت الأكراد. أميركا تآمرت على ثورة المرحوم الملا مصطفى عام ١٩٥٠..، وأميركا وأسرائيل قاما يتسلل الزعيم عبد الله أوجلان إلى الحكومة التركية بعد أن تم اعتقاله في كينيا عام ١٩٩٠، لذلك يجب لا تنق بأميركا، وقد كانت هناك تصريحات أميركية عكست الموقف المناقق البراغماتي لأميركا أثناء أحداث الحسكة المؤسفة بين الجيش السوري وقوات الحماية الكردية والأسايش»، مشيراً إلى أن ناطقاً رسمياً باسم «البناة الغربيون» صرخ بأنه ستتم حماية القوات الأميركية وليس المكون الكردي. وأشار أوسى في هذا الصدد أيضاً إلى أن يابدين صرخ بأن على الوحدات الكردية الانسحاب إلى شرق الفرات وهدمهم، موضحاً بأن القوات الموجودة في منبج هي «قوات سوريا الديمقراطية» التي من ضمنها وحدات الحماية.

وختم أوسى حديثه بالقول: «هذا يؤكد وجهة نظرني بأن الأميركي خاتم الأكراد مرة أخرى كما عادتها في التاريخ القريب والبعيد ويجب الا نثق بها والموقف الطبيعي لوحدات الحماية الكردية ولكرد سوريا هو في خندق الجيش السوري البطل والقوى الريدية من قوى المقاومة. أي في محور المانعنة الممتد من طهران إلى بغداد إلى دمشق وجنوب لبنان وموسكو».

أامت الأحد بقصف مقرات «وحدات حماية الشعب» في منطقة عين ديبوار وأيضاً عبرت عدد من الدبابات التركية الأحد والإثنين من منطقة عين العرب، وأيضاً اغتلت مشكلة مع وحدات الحماية في فرين وهي تتصف بالطائرة والمدفعية وتحاول التقدم خصوصاً بالطريق الوacial بين جرابلس ومنبج، ضرب «قوات سوريا الديمقراطية» وأيضاً وحدات الحماية وتحصين المدنين في القرى الحصينة في شمال غرب جرابلس وارتكتبت جزءاً ذهب ضحيتها الشهارات من المدنين في تلك المنطقة ولم يكن هناك أي وجود لوحدات حماية الكردية.

أعرب أوسى عن اعتقاده بأن «قوات الحماية الكردية والقوات المتحالفة معها من العشائر العربية والإخوة المسيحيين وشعب الجزيرة كل مكوناته سيقاومون مقاومة شديدة هذا العدوان والغزو والاحتلال التركي لتلك المناطق إذا ما اتجهت تركيا شرقاً»، مشيراً إلى وحدات الحماية تصدت الأحد والسبت الماضيين ودررت بعض دبابات الجيش التركي، قضت على العديد من عناصره. ودعا أوسى شعب سوريا في المنطقة الشمالية وخاصة الجزيرة إلى «التأنيث ومزید من التلاحم» بوطني لصد هذا العدوان التركي، معتبراً أنه إذا استمرت تركيا في عدوانها على تلك المناطق «فسوف تقع في الوحل السوري، وأن جيش التركي وحكومة أردوغان قد تورط هذا العدوان الذي سيشهد مقاومة عنيفة»، ففتاً إلى أن وحدات الحماية أعلنت الاستقرار التكتيكي العام من الجزيرة إلى عين العرب إلى فرين لواجهة هذا الغزو.

تحول مطالبة الأميركيان وتركيا بانسحاب وحدات الحماية من منبج وإذا ما كانت هذه

عمر أوسي

تجزأ على اجتياح الأراضي السورية لولا الضوء الأخضر من «ناتو». وأشار أوسي إلى أن تركيا بدأت باقتحام الأحداث على طول الحدود وخاصة في المناطق الكردية، حيث

الملكية مروءاً برأس العين، الدرباسية، عموداً، القامشلي، رميلان. وأعرب عن اعتقاده بأن تركيا تهدف من وراء هذا «الغزو والعدوان» وإقامة المنطقة الآمنة إلى تحقيق ثلاثة أهداف، الأولى: هو القضاء على الإدارات الذاتية الكردية في القامشلي وعين العرب وغورين، والثانية: استخدام هذه المنطقة كمنصة انطلاق ضد الدولة السورية وجيشهما الوطني، والثالث: هو تنصير أردوغان لمشكلته الداخلية بعد الانقلاب العسكري الفاشل وهو بذلك ينتهج سياسة الهروب إلى الأمام وفرض نفوذ تركيا في بعض الجغرافيا السورية لصرفها سياسياً وتأمين حصة تركيا من المؤتمرات السياسية التي ستناقش مستقبلاً مستقبل سوريا.

ورأى أوسي، أن العدوان التركي هو «عدوان لخلف شمال الأطلسي «ناتو» وجاء بتفعيلية أميريكية كاملة عشيّة وصول جون بايدن نائب الرئيس الأميركي إلى أتفقة، لأن حدودنا المشتركة مع تركيا هي حدود لـ«ناتو» وتركيا عضو في هذا الحلف منذ ١٨ شباط ١٩٥٢ ولم

احتلال جرابلس هو مسرحية هزلية

في معرض حديثه عن احتلال جرابلس قال أوسي: «إن احتلال الجيش التركي لمدينة جرابلس منذ أيام هو عبارة عن مسرحية هزلية وفيلم سينمائي هيليوبي فالأميركان بارعون في إخراج مثل هذه الأفلام السينمائية».

وأضاف: «غاية تركيا ليس محاربة تنظيم داعش ولم تطلق طلقة واحدة في جرابلس وقوات داعش انقسمت قبل ٤٨ ساعة من الغزو إلى قسمين، الأول عبر إلى الأراضي التركية وانضم إلى المجموعات الإرهابية التي دخلت على الدبابات التركية إلى جرابلس، والآخر ذهب باتجاه الباب ليتحصن فيها والتي أصبحت إحدى المعاقل الأساسية لداعش في المنطقة الشمالية الشرقية».

وطلاق- الوطن». وحالات ت واشنطن من تحركها السياسي أجل احتواء المعارض الدائرة بين يا والمليشيات المتحالف معها، من «وقوات سوريا الديمقراطية»، وتشكل «وحدات حماية الشعب» الأهلية الكردية عمودها الفقري. لانت الإدارة الأمريكية عدم ركتها في الاستيادات الدائرة حول ملة منتج في موقف أقرب للحرب، إلأى انتهاج سياسة تهدف إلى ماء حلقاتها الآتراك «والوحدات»، خلال تحذير أنقرة من مخاطر قادمة تتطلب داعش من الاقتتال على ج، من أجل شن عمليات ضد الداخل، وتجديد الطلب من «حماية العين»، الانسحاب الكامل إلى غرب الغربات (الخط الأحمر التركي). مما شفت أنقرة عن نواياها حيال ع «حزب الاتحاد الديمقراطي (الدادا) الإرهابي» تعالي التضييف في طرق الخاضعة لسيطرة الوحدات بعدها لهذا الحزب تجاه المحازر التي بيتها تركيا في قرى جنوب حرباليس، حين اشتكى سياسيون ومقيرون «الاتحاد الديمقراطي» من معم الدوبي على الجرائم التركية. تيار الحزب «المجايبة» مع الآتراك، فأفانيهم من المجموعات المسلحة،

من منبر إسرائيلي.. «جيش الإسلام» غير متفائل
ـ ساسـ، للأذمة ولا بعاضـ، سلامـاً مع «اسـائـاـ»

فضلت مليشيا «جيش الإسلام» أن تطلع «إسرائيل» على موقفها من مسألة السلام، معها عبر مفبر إسرائيلي، نقل عنها عدم استبعادها عقد اتفاق سلام معها عقب ما سمته «انتصار الفورة».

وللمرة الأولى منذ اندلاع الأزمة السورية عام ٢٠١١، أجاب الناطق باسم المليشيات الإسلامية علوش على أسئلة الباحثة الإسرائلية إليزابيث تسوركوب التي نشرت اللقاء في موقع «منتدى التفكير الإقليمي» الإسرائيلي.

ووسائل الاعلام علوش حول مستقبل الحرب في سوريا، وحول موقف المليشيات في إيران، والاتهامات الموجهة ضدها بخصوص إخفاء وتعذيب وقتل منتقديها ومعارضيه.

وحول اتفاق التوصل إلى إنهاء الأزمة بواسطة المفاوضات، قال علوش الموقف الإسرائيلي: «نحن لسنا متفقين، لو كان النظام يؤمن بالحل السياسي، لم يكن ليشن حربا ضد السوريين من أجل البقاء في السلطة»، موضحا أنه لا يعتقد أن حزب الله يُشكل تهديدا على مستقبل الشعب السوري، زاعماً في هذا السياق: أن «حزب الله هو عصابة معاصرة للحرية التي تطمح إليها الشعوب، بما في ذلك الشعب السوري، ولذا فنحن غير مستعدلين للسلام بوصول السلاح إلى أيدي هذا التنظيم».

ولفت الباحثة، التي أجرت اللقاء، إلى الاتهامات الموجهة ضد المليشيا بخصوص السلوك العنيف والاستبدادي ضد معارضيه، مثل الاعتقال من دون محاكمة وأعمال التعذيب، لكن علوش نفى ذلك زاعماً أن التنظيم يسمح بإقامة تظاهرات ضد في الأرض التي يسيطر عليها.

وتتابع: «نقوم أمام حواجزنا تظاهرات تدعو إلى إسقاطنا، بل وتأتي قوات جيش الإسلام من أجل حماية التظاهرات. ونحن نغطي أيضاً التظاهرات عبر وسائل إعلامنا حتى نعرف بأن هذه عالمة على حالة صحية من الإشارة إلى الأخطاء وعلاجهما».

وفي النهاية سئل علوش أيضاً عن موقف المليشيا بخصوص إبرام اتفاق سلام بين سوريا وإسرائيل. فلم ينفي إمكانية ذلك أبداً، ولكنّه حاول الاستدراك بالإشارة إلى أن القرار حول هذا الموضوع يتعلق فقط بالشعب السوري.

وأضاف: إنه «سيتم حسم هذا الموضوع وغيره فيما يتعلق بالسياسة الخارجية السورية من مؤسسات الدولة، التي ستقوم عندما تنتصر الفورة ويخطر الشعب السوري ممتلكاته بحرية»، على حد تعبيره.

وكانت الباحثة الإسرائيلية قد نشرت مقالاً في موقع «منتدى التفكير الإقليمي» زعمت فيه أنه «في الوقت الذي تستمر إيران فيه بتقديم الدعم لجيش (الرئيس بشار الأسد) من ناحية عسكرية ولوجستية وتقديم الاستشارات لقادته، تستعد أيضاً مرحلة ما بعد (الرئيس) الأسد بشكل تضمن فيه استمرار نفوذهما في سوريا والحفاظ على خطمهما الرئيسي مع حزب الله».