

اتفاق وقف إطلاق النار: لعب في الوقت الضائع أم تحضير لوصول «ترامب»؟!

فرنسا - فراس عزيز ديب

تراب»، بل وينكروا بتصريح الجبير قبل أسبوعين بأن «آل سعود» لا يعارضون بناء الأسد» إذا وافقت الولايات المتحدة على ذلك. مع ذلك يبقى هناك تساؤل جوهري: لماذا يستعمل الروس تحصين هذا لاتفاق عبر مجلس الأمن ب تقديمهم مشروع قرار يدعم وقف إطلاق النار، والدخول بمعركة دبلوماسية جديدة مع الإدارة الأميركية عدم انتظار وصول إدارة «تراب» لضمان مرور المنشروع؟

جواب بسيط وهو ما قد نسميه السعي الروسي حتى النهاية حراج «إدارة أوباما»، فإن كانوا فعلياً جاين في إيجاد حل فليدعموا قف إطلاق النار، تحديداً أن هذا الأمر لا يزال ساري المفعول مع جود خروقات من قبل المسلمين هنا وهناك، فماذا يتضررنا؟

قصة بسيطة: إذا كان الروس يظنون أن جلب «النظام التركي» إلى جانبهم في الوقت الضائع لولاية «أوباما» سيساعدتهم بفرض سر واقع على العصابات الإرهابية ليمرروا هكذا حل، دون الحاجة دائرة «تراب» القاعدة، فهي ببساطة سداجة سياسية لأن اللاعبين المتضررين كثر، أولهم النظام التركي، عندها سيعود مركز حبيبيم» لعد خروقات الإرهابيين وإحصاء عدد الضحايا الأبرياء.

ما إذا كان الروس يعدون العدة ل يأتي «تراب» وهو نوعاً ما مرتاح نت نقل «الملف السوري» فهو أمر جيد، والاتفاق سيكتب له النجاح. مع ذلك تبقى المعضلة الأساسية وهي معضلة التنظيمات الإرهابية التي ستتدخل في الحل السياسي، كيف سيجري التعامل معها وهي عظمها أندر مسلحة لأنظمة إرهابية كتركيا و«آل سعود»، فهل يمكننا مثلاً أن نتوسم شكل «سورية الجديدة» من خلال إطالة لأحد رهابي «جيش الإسلام»؟ الجواب على هذا التساؤل ليس عندي، لكن من لا يريد أن يقتنع أن للإرهاب وجوهاً كثيرة قد يكون بشكل عدالة وتنمية»، وقد يكون بشكل «إخوان مسلمين». عندها لنعد بعدة لمرحلة ما بعد إخفاق المفاوضات واتفاق وقف إطلاق النار، من هنا نستطيع أن نفهم أسباب وتوقيت ونتائج زيارة «وليد المعلم» رفقة «علي مملوك» إلى طهران، جاهزون لكل الاحتمالات..

باتت عدواً تاريخياً للشعب السوري، بمعزل عن لعبة السياسة الدولية، ربما لا يحتاج لاستطلاع للرأي لنفهم أنّ السوريين الذين تمسكوا ببلدهم لا يرون منذ مجررة مفرزة «جسر الشغور» «٢٠١١» بالنظام التركي إلا نظاماً مجرماً وقاتلاً لا فرق بينه وبين «إسرائيل» من جهة و«مشيخات النفط» من جهة ثانية إلا بالآلية الإجرامية لا أكثر؛ أي أنّ أي محاولة لتلبيع صورة هذه الطغمة المجرمة وإظهارها بموقع «الشريك المثالي» لإحلال السلام في سورية من خلال تلاوتهن الفعل التدميري بصورة غير مباشرة، هي محاولة مرفوضة شعبياً قبل أن تكون مرفوضة رسمياً، باعتبار أنّ القيادة في النهاية ليست أكثر من مجرد تعبير عن الإرادة الشعبية، والإرادة الشعبية ترى أنّ أي هدنة أو محاولة للملمة الجماعات الإرهابية بمشاركة من دعم وسلح وممول هو مجرد مضيعة للوقت لا أكثر. ربما قد تبدو هذه النظرة منطقية، لكنّ ماذا لو وسعنا الحلة وتساءلنا: هل حقاً أنّ النظام التركي «جنج للسلّم» طواعية لحفظها على طريق العودة الروسي وبالتالي يريد أثماناً في السياسة، أم أنّ ما يجري هو تبيئة لمرحلة وصول «ترامب» للسلطة لا يدري فيها التركي أكثر من لاعب احتياط؟! كما حال أي اتفاق أو تفاهم سياسي مركب فإن هناك حلقة مفرغة، بمعنى أنّ «نظام أردوغان» لا يمكن أن يسير وحيداً بهكذا اتفاق مع ضمان الجميع، لأنّنا عندها سنسأّل أين يaci أنظمة الإجرام وماذا عن مصالحها من «آل سعود» إلى «إسرائيل»، هل ستسلم بسهولة الرأية للتركي؟ أم أن البعض يريدنا أن نقتعن أن «أردوغان» أقنعهم بوجهة نظره، عندها علينا منذ الآن عدم انتظار ما سيؤدي إليه مؤتمر الأستانة» المنتظر، لأنّه لن يكون أكثر من فرصة لبعض المعارضين للاستجام. لكن هناك احتمال آخر، بأن يكون كلّ ما يجري يرتكز على ما قاله الروس بعد أيام من فوز «ترامب» بأن الاتصالات بدأت مع شخصيات مقربة منه حول الملف السوري. إن القراءة الأولى يتسارع الأحداث وصمت «آل سعود» مثلاً على ما يجري قد يرجح فرضية أن كلّ ما يجري حالياً هو بالاتفاق مع إدارة

ما قال وزير خارجية النظام بأن «المرحلة الانتقالية لا دور للأسد فيها». في المقابل هناك ما هو أكثر مفاجأة، وهو ما يمكننا تسميته «الثقة الروسية» بقدرة التركي على إنجاز شيء ما في الملف السوري والذى قد يقلب الطاولة على خصوم الروس والسوريين. هذه الثقة لم تظهر فقط من خلال احتواء قضية اغتيال السفير الروسي في تركيا، لكنه تجاوزها لما هو أبعد، فكيف ذلك؟

قبل شهر تقريباً قال «أردوغان»: إن هدف تركيا من التدخل في سوريا هو الإطاحة بما سمّاه «نظام بشار الأسد»، يومها اعترض الروسي على هذه التصريحات وقال: إنها لا تتوافق مع التفاهمات (الروسية - التركية) حول سوريا. سارع بعدها «أردوغان» لسحب تصريحه والقول: إنه فهم على نحو خطأ، لكن ما ميز التصريح الأخير لوزير خارجية النظام التركي أنه لم يترافق مع صمت روسي غير مفهوم وحسب، لكنه تلا بساعات تصريحات للناظفة باسم الخارجية الروسية بأن «المطالبة برحيل الأسد» باتَّ من الماضي، فإيّهما يكتب الآخر، ولكنَّ أكثر واقعية فإننا نتساءل: أيهما يحاول احتواء الآخر؟!

دخلت إيران على الخط قبل ساعات من لقاء «وليد المعلم» مع الإخبارية السورية، ربما ما ميز تصريحات الخارجية الإيرانية هذه المرة أنها جاءت بصيغة مختلفة إن كان لجهة «توضيف تركيا كدولة محتلة لأراض سورية» أو إن كان لجهة التذكير لم يفهم الأمر أن الشعب السوري هو من يقرر مصيره. أما الرد السوري الذي تمثل بكلام الوزير «المعلم» فربما يمكننا تسميتها «حسن الختام»، ليس فقط لأنها و«حسب ما يمكن فهمها» عابرة للدول، لكنها بذات الوقت هي تعبر عن «إرادة شعبية»، كما قد مررنا عليها في الأسبوع الماضي مورر الكرام، لكن لا مانع اليوم من الإسهاب بشرحها وبمعنى آخر: أن كلام «وليد المعلم» ما كان إلا تعبيراً عن حالة شعبية قوامها الأساسي كما يلي:

تركيا كـ«منظمة سياسية» تفك باستعادة الفكر العثماني الإجرامي

إذا كان الدبلوماسيون الروس في الولايات المتحدة طبخوا وجة وصول «ترامب» إلى السلطة، كما تحوّل الإدارة المنصرفة إقتناعاً، فما هي الوجبة السياسية التي كان يعدها «طباخ الفنصلية الروسية» في «سان فرانسيسكو» لكي يتم طرده معهم؟ هذا التساؤل لا يفتح به هذا المقال بهدف السخرية من «إدارة منصرفة» لكننا نورده ليكون مقاييساً على حجم الألم الذي تعشه تلك الإدارة في أيامها الأخيرة وفي المطلق، فلا ألم من دون عوامل تضغط على الأعصاب فتحرك بها دوافع قد تكون غير متوازنة أحياناً للتعبير عن هذا الألم. لن نطيل السخرية حول هكذا قرار باعتبار أن «الضرر بالبيت حرام»، لكن من الضروري الوقوف عند ردة فعل «بوتين» الراقة على هذا الاستفزاز، لأنها بالنهائية تشرح لنا الهدف الحقيقي لما يفعله «أوباما» حالياً. أن تورث «ترامب» علاقات متورطة مع الروس كان لهم الأول لـ«أوباما»، ليس في الأيام القليلة المتبقية فحسب، بل يمكننا القول أن الأمر مدروس منذ الهجوم الأميركي على قوات الجيش العربي السوري في «دير الزور» وانتظار «أوباما» للرد، مروراً بإفشال اجتماعات «النسخة الأولى» من لقاءات (كيري - لافروف). كل هذه التخطي في التعاطي مع الروس ليس ناتجاً فقط عن قضية التدخل في الانتخابات، لكنه نتيجة لفشل «الأوبامية» السياسية التي لم تنجح إلا بشيء واحد فقط وهو حصد أرواح الأبرياء وتدمير البشر والحجر، فهل القادم هو مجرد ارتداد لهزيمة إدارة حملت لواء «الحرب الناعمة»، أم قد يتعداه لما يمكننا اعتباره انتصاراً لحرب على آخر؟

من خلال متابعة ملف الأحداث، قد يستغرب البعض هذا الصعود التركي المفاجئ، إن كان يقدره على تبني وقف إطلاق النار وضمان حسن تنفيذه من قبل مجاميع الفصائل الإرهابية التي تقاتل تحت رايات مختلفة، أو لجهة تبنيه رسمياً للحل السياسي في سوريا - على الأقل كما يروج وهذا لا يعني بأي حال أن علينا تصديقه - تحديداً أنه لم يقف فقط على مسألة التبني لكنه بذاته الوقت حدد ملامحة حسب

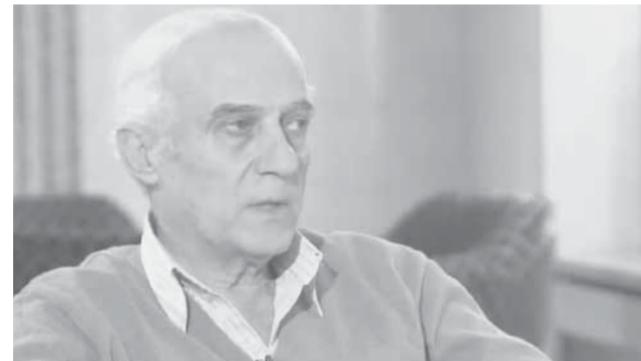
قدري جميل: اتفاق وقف إطلاق النار يمكن ويجب أن يصمد رد على أبو زيد وقال إن رغبته ألا تشارك منصتا «موسكو» و«القاهرة» بالاستانة ورغبتنا ألا تشارك «منصة الرياض»

... وجاموس يدعو «معارضة الداخل»
والسلطة إلى الوقف صفاً واحداً في أستانة

واعتبر جاموس، أن «أي عملية هدنة ولو عمرها ثانية هي مهمة للشعب السوري وأنا معها وهي صحيحة، لأنها تفهم السوريين ماذ يعنونه بعودة القوانين الوضعية للعمل في سوريا من أجل محاربة الفاشية وخلق تنافسات في صفوفها، ولكن مهما كان الدور التركي والسمسرة في العملية السياسية فخوض العملية السياسية بالمعنى الانتقالي يفيد بخلق أوراق للعب سياسي وهو أفضل من جمود هذه العملية واقتصرها على الطرف الأميركي».

وأضاف: «العملية تخلق تنافسات في صف الجبهة الفاشية ومنها بالتأكيد حركة الأخوان المسلمين، ومن ثم العملية السياسية المحتملة في أستانة عملية ضرورية، وتحتاج إلى حذر شديد وحساسية عالية تجاه الطرف التركي وخاصة من الأطراف الوطنية في الداخل وتتبناً خوفاً من لعبة اقتسام الكعكة الذي يمكن أن تقدم عليها بعض الأطراف أحياناً».

وتتابع: «على الطرف الداخلي وطرف السلطة الوقوف في صف واحد في هذه العملية الخطرة جداً الذي فيها طرف تركي له مواقف واضحة جداً من القرم إلى أواسط الشرق الأوسط، وأنا متأكد من أن الروس متقطعون ولكن هذا لا يكفي المطلوب تتفق داخلي عال جداً».



والمعارض فاتح حاموس

الوطن

عا القيادي في «جبهة التغيير والتحرير»، فاتح جاموس «المعارضة الداخلية» والسلطة إلى الحذر الشديد، محادثات الأستانة المقبلة على اعتبار أن هناك طرقاً تركيّاً «كان ولا يزال يلعب دور السمسار للإخوان المسلمين»، وطالب الجانبين بأن يكوننا سفّاً واحداً في هذه المحادثات.

تصريح لـ«الوطن» قال جاموس رده على سؤال حول اتفاق وقف إطلاق النار في أرجاء سوريا: إن هذا الاتفاق جاء بشرط مدروس بشكل كبير، وبشكل خاص من غرفة عمليات السياسية الروسية والذي هو المرحلة الانتقالية وانتقال السلطة السياسية، وهناك وضع في أميركا لا يُعرف ماذا يريد الروس راغبين بأن يستغلوا ويستغلوا على هذا الشرط، فالأتراك أيضاً راغبين أن يستغلوا هذا الشرط بشكل خاص على أرضية ناقصهم مع الأميركيان، بعد الاقتطاب الذي حصل في تركيا». ولفت جاموس إلى أن «الأتراك كانوا حتى زمن قريب قبل تحرير حلب بكل دقة يزجرون سالاف المقاتلين لمنع ورفع تكاليف حرير حلب، وبعد التدخل السياسي الروسي ومحاولته ضم الطرف التركي عملية سياسية توقف موضوع حلب

مؤتمر صحفي عقده بأيقونة مساء أول من أمس بإن «الوفد الذي سيشارك في مشاورات الأستانة» ممثلاً عن المعارضة السورية سبق تشكيله من الفصائل العسكرية والهيئة العليا للمفاوضات ولن يشمل منصتي موسكو والقاهرة، وإن كان ذلك مبنياً على معلومات تلقوها من الوفد الروسي الذي كان يفاوضهم في أتفقة، قال جمبل: «استغرب هذا السؤال وأجد في نفسي الحرج للجواب عليه، فمن تكلم بهذا الموضوع هل هو مفوض لأن يقرر من سيحضر الأستانة ومن الجهات السياسية التي ستتحضر الأستانة؟ مع الإشارة إلى أنها محددة بالقرار الدولي ٢٠٤٥». وتحديث مقدمة قرار مجلس الأمن ٢٠١٥ بأن الهدف من صدوره هو «جمع أوسع طيف ممكن من المعارضة التي يختارها السوريون كممثلين عنهم في التفاوض»، مشيراً إلى أن من سيشاركون في الأستانة هم «فصائل معارضة مسلحة» والمعارضة السياسية المعتمدة والأكراد والنظام.

وإن كان موعد الثامن من شباط القادم موعداً ثابتاً لانطلاق جنيف أم أنه قد يتحرك بناء على نتائج لقاء الأستانة، قال جمبل: إن موعد دي ميستورا «تأشيري» وتتابع مستهزئاً: «لكله لن يكون بالتأكيد في الثامن من شباط ٢٠١٨».

وباع جمبل معلقاً على تصريحات أبو زيد: «هذا الحديث غير جدي وهو سخيف ولا يستحق عناء الرد عليه، ولكن إن كانت تلك رغبته فليقل هذه رغبتي، لأنه نحن أيضاً لدينا رغفات وشتان بين الرغبات والواقع الملموس

جانبلاط شکای

أكَدَ رَئِيسُ «مَنْصَةِ مُوسَكُو» لِلْمُعَارِضَةِ السُّورِيَّةِ وَأَمِينُ «حَزْبِ الْإِرَادَةِ الشَّعْبِيَّةِ» وَالْقَيَادِيُّ فِي «جَبَهَةِ التَّغْيِيرِ وَالثَّرْبِ» قَدْرِي جَمِيلَ، أَنَّ اِنْتِفَاقَ الْوَقْفِ الشَّامِلِ لِإِطْلَاقِ النَّارِ عَلَى الْأَرَاضِيِّ السُّورِيَّةِ «يُمْكِنُ وَيُجِبُ أَنْ يُصْمَدُ لِإِنْتِلَاقِ الْعَمَلِيَّةِ السِّيَاسِيَّةِ فِي الْأَسْتَانَةِ»، مَسْتَغْرِبًا فِي الْوَقْتِ ذَاهِبًا كَمَا كَانَ قَدْ أَعْلَمَ مَسَاءً أَوْلَى مِنْ أَمْسِ الْمُتَحَدِّثِ بِاسْمِ «فَصَائِلِ الْمُعَارِضَةِ الْمُسَلَّحةِ» الَّتِي وَقَعَتْ عَلَيْهِ أَسَمَّةُ أَبُو زِيدِ مِنْ أَنْقَرَةِ بَأْنَ الْمُشَارِكِينَ فِي الْأَسْتَانَةِ هُمُ «الْفَصَائِلُ الْوَهَيْتَةُ الْعُلَيَا لِلْمَفَاوِضَاتِ»، وَقَالَ: «هَذِهِ رَغْبَتُهُ وَرَغْبَتِنَا أَلَا تَحْضُرُ الْهَيْتَةُ الْعُلَيَا». وَفِي تَصْرِيفِ لـ«الْوَطْنِ» اعْتَبَرَ جَمِيلَ، أَنَّ اِنْتِفَاقَ وَقْفِ إِطْلَاقِ النَّارِ «يُمْكِنُ وَيُجِبُ أَنْ يُصْمَدُ لِإِنْتِلَاقِ الْعَمَلِيَّةِ السِّيَاسِيَّةِ فِي الْأَسْتَانَةِ، لِأَنَّ الْقَوْيِيَّ الَّتِي أَفْرَقَتْهُ وَسَاهَمَتْ بِهِ قَوْيٍ حَقِيقِيَّةً وَفَاعِلَّةً عَلَى الْأَرْضِ، وَأَقْصَدَ الْأَطْرَافَ الصَّامِدَةَ وَخُصُوصَاتِ تُركِيا وَرُوسِيَا». وَأَضَافَ: «سَتَكُونُ هُنَاكَ مَحاوِلَاتٍ تُخْرِيبُ لِلْمُوْضِوْعِ، وَلَكِنَّ يُمْكِنُ تَجاوزُهَا وَلَا أَعْتَدُ أَنَّهُ سَيُطَبِّقُ بِطَرِيقِ مُسْتَقِيمٍ دُونَ تَعْرِجَاتٍ، وَلَكِنَّ الاتِّجَاهُ الْعَامُ وَالْمَلِيلُ هُوَ نَجَاحُ وَقْفِ إِطْلَاقِ النَّارِ لَآنَ هُنَاكَ تَغْيِيرًا مَلْمُوسًا بِالْوَضْعِ الدُّولِيِّ وَالْإِقْلِيمِيِّ». وَنَفَى جَمِيلَ، أَنَّ يَكُونَ هُنَاكَ أَيْ غَمُوضٌ تَجَاهُ الْجَهَاتِ الَّتِي اسْتَثَناَهَا الِإِنْتِفَاقُ حَيْثُ لَمْ يُشَرِّبُ بِشَكَلٍ وَاضْعَفْ لـ«جَبَهَةِ فَتْحِ الشَّامِ» (جَبَهَةُ الْنَّصْرَةِ سَابِقًا)، كَمَا أَشَارَ إِلَى تَنظِيمِ دَاعِشِ، وَقَالَ: «لَيْسَ هُنَاكَ أَيْ غَمُوضٌ لَآنَ جَبَهَةُ الْنَّصْرَةِ مَازَ الْتِلْكَ عَلَى الْقَائِمَةِ السُّودَاءِ الدُّولِيَّةِ لِلْإِرْهَابِ وَالْأَمْرُ لَا يَحْتَاجُ إِلَى أَيْ تَنْسِيرٍ، وَجَبَهَةُ النَّصْرَةِ هِيَ التَّسْمِيَّةُ الْقَدِيمَةُ لِمَكْوُنِ فَتْحِ الشَّامِ الْجَدِيدِ، وَكُلُّ الْأَطْرَافِ الدُّولِيَّةِ تَضَعُ إِشَارَةَ مَسَاوِيَّةَ بَيْنَ جَبَهَةِ فَتْحِ الشَّامِ».. وَحَوْلَ مَا أَعْلَمَهُ الْمُتَحَدِّثُ بِاسْمِ «الْفَصَائِلِ» الَّتِي وَقَعَتْ الِإِنْتِفَاقُ وَ«الْمُسْتَشَارِ القَانُونِيِّ لِدَى (مِلْشِيَا) الْجَيْشِ الْحَرِّ» أَسَمَّةُ أَبُو زِيدِ فِي

بلغاريا لا ترفض بيع الأسلحة إلى «الجهاديين» في سوريا

يستطيع أن يستقبل ٣٠٠ محتاج مستشفى ميداني هدية روسية إلى سورية

وكالات

أهدت وزارة الطوارئ الروسية بابعاز من الرئيس الروسي فالاديمير بوتين مستشفى متنقلًا إلى سوريا تم تنصيبه في مدينة حلب في وقت سابق.

وأوضحت وزارة الطوارئ الروسية في بيان لها، وفق ما نقل الموقع الإلكتروني لقناة «روسيا اليوم»، أن المستشفى الذي يضم ٢٨ قسمًا مختلفاً، بينها غرف للعمليات الجراحية والعناية المنشدة، «تم إهداؤه للجانب السوري مع جميع العدات والأدوية». وذكر البيان أن المستشفى يستطاع استقبال نحو ٣٠٠ شخص من المحتاجين إلى المساعدة الطبية المختصة، وأضاف: إن ١٥٠٠ مواطنًا سورياً، ٧٪ منهم أطفال ونساء، تقدموا إلى الأطباء الروس بغية تلقي المساعدة الطبية المختصة.

ونقل البيان عن مديرية بعثة منظمة الصحة العالمية في سوريا، إليزابيث هوف، قولها: «أنا أثمن الشر السريع للمستشفى التابع لوزارة الطوارئ الروسية في محيط حلب. أنا معبجة بكل حكمة الحكومة الروسية التي ردت بشكل سريع على هذا الوضع، وقد تحدثت مع عدد كبير من المرضى، وهم يقدرون عمل الأطباء الروس تقديرًا إيجابيًّا». يعتبر المستشفى الذي نشرته وزارة الطوارئ الروسية في حلب، أحد المراكز الطبية الثلاثة الأولى في قائمة المستشفيات التي تنشئها منظمة الصحة العالمية من أجل العمل في المناطق المنكوبة.

للعثور على قذائف صاروخية بلغارية الصنع في الأحياء الشرقية لحلب

قال قائد مركز إزالة الألغام الدولي إيفان
رومونوف في مقابلة مع قناة «روسيا ٢٤»:
«تم العثور على احتياطات ذخائر وأسلحة
فيفية، وصواريخ غراد، فضلاً عن قذائف
أمانية وأميركية وبولفارية الصنع»، وأضاف
رومونوف: «وجد خبراء المتفجرات الروس
أحد المباني قذائف هاون من عيار ١٢٢ مم،
فضلاً عن قاذفات صواريخ متعددة الوظائف،
قذنابل بدوية، وذخائر لدائن الهاوائز،
حسب الخبراء فإن تلك الاحتياطات تغطي
تيبة كاملة».

كانت قناة «Nova TV» البلغارية،
بثت لقطات في ١٣ كانون الأول من العام
الاضي، صورها صحفيون، تمكنا من

كالات

فتحت بلغارية تحقيقاً بعد اكتشاف قذائف صاروخية بلغارية الصنع كانت بحوزة مقاتلي التنظيمات الإرهابية والمليشيات المسلحة، قبل تحرير الأحياء الشرقية لمدينة حلب، وسط توقعات بعدم الجدوى منه لجهة قطع الإمدادات عن هؤلاء المقاتلين.

ونقلت وكالة «سيووتنيك» البلغارية، قوله: «إن النيابة العامة لمدينة غورنا أoriyakhovitsa بدأت التحقيق بعدما كشفت مراسلتها ديليانا غاباتنجيفيا أنه تم العثور على صواريخ «غراد» من صنع بلغاري في مستودع يحتوي على أسلحة تركه المسلحون حين غادروا مدينة حلب».

ووفقاً للوكالة، فإن هذا التحقيق هو رد فعل السلطات البلغارية الوحيدة على كشف إمدادات الأسلحة البلغارية من يصفهم الإعلام البلغاري بـ«الجهاديين»، معتبرة أنه لن يؤدي «غالب النزء» إلى قطع إمدادات الأسلحة عن التنظيمات الإرهابية والمليشيات المسلحة في سوريا، لأن النيابة العامة البلغارية لا تهتم بوصول الأسلحة إلى هذا البلد، وإنما تزيد أن تعرف لماذا قامت الشركة الخاصة بتصدير الأسلحة التي أنتجها أحد مصانع القطاع العام.

يذكر أن خبراء المتفجرات الروس عثروا في الأحياء الشرقية لمدينة حلب، الأسبوع الماضي على ذخائر وأسلحة أميريكية وألمانية وبلغارية، كانت بحوزة التنظيمات الإرهابية والمليشيات المسلحة، قبل تحرير تلك الأحياء.