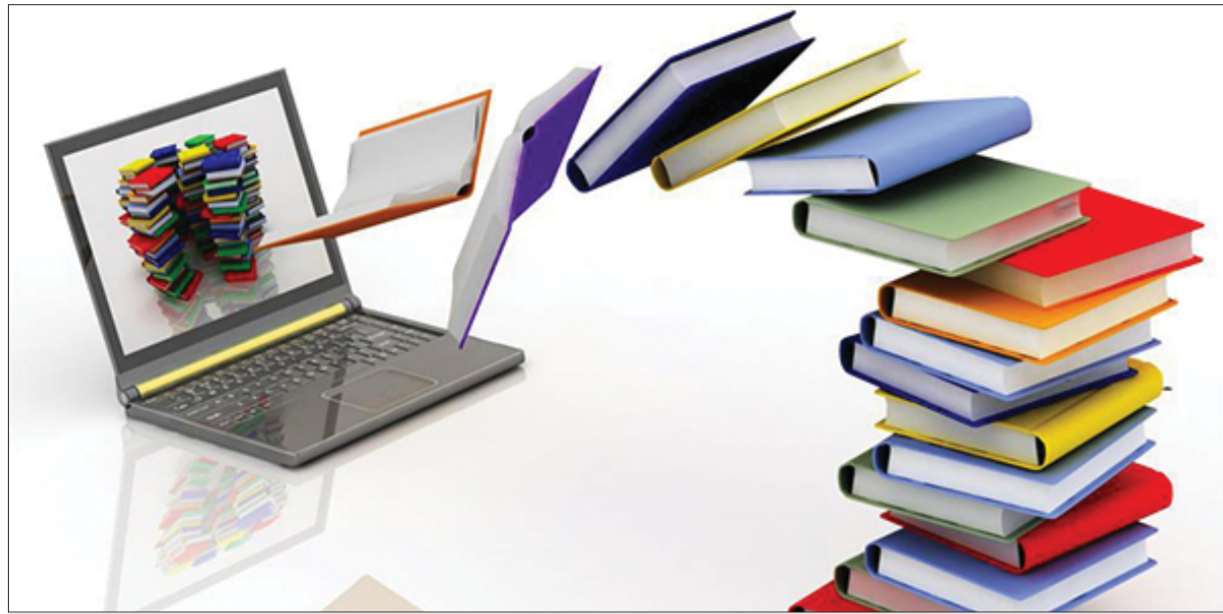


الغزو الثقافي مؤامرة تستهدفنا كدول وتاريخ

حرية الفكر وإنتاج ثقافة وطنية مقنعة لجيل الشباب والعودة لثقافة التنوير أهم أساليب التصدي



طرطوس- سناء أسعد

رجاحة العقل ليست مجرد سمة نطلقها على من يتمتع بها بشكل عابر من باب المدح والجمالة أو بمحض الصدفة، وإنما نتيجة لما لسناه من عمق وبعد وجدانية لا تقاوم لكل ما يدور في فلكه من أفكار قيمة، شخافة ومن مواقف سامية ونبيلة.

فالعقل الراجح عقل لا تغريه القشور وليس من السهل إبهاره بكل ما يطرح أمامه ويقدم له لجرد أنه قدم بالجان. بل يبحث، يحلل، ويتعمق بعيني لينتقي ما يتبناه بحكمة، وليرتقي بالأحكام التي يطلها، وليبدع فيما ينتجه ويطبقه من أفكار، عقل لا يقبل الانقياد وراء

شهوة الآخرين للسيطرة عليه وسلخه عن جوهر وجوده، ولو اجتمع جهابذة العالم كله لمهاجمة بقصد اختراقه والنيل منه لن يتمكنوا من ذلك.

فالعقل ليس مستودعاً لتخزين وتكديس ما يساق إليه من بضائع متوافرة ومتاحة ولا يجيب نملؤه بالمال فقط لنطمئن أنه ليس فارغاً.

ولكن ما أكثرهم أولئك الذين اعتبروا عقولهم مجرد جيوب ومستودعات متخومة بكل ما هو فارغ وسطي وما هو مدمر ومخرب وكارثي، مستسلمين لتلك القوى اللاهثة لسلبنا هويتنا وتجربتنا من كل ما يحترم ويقدر ذاتنا. فكانت عقولهم جاهزة ومستعدة لغزوها فكرياً وثقافياً تتغذى بما يتكرم عليها غزينا فتلغهم بهم، لا فرق إن دس فيه السم أو لا

فالمهم والأهم لديها أنه بطعمة ونكهة الحضارة الغربية. وهنا تكمن الخطورة الكبرى ويمكن التحدي الأكبر في مقاومة هذا الغزو المنفلت للاستيطان في قلب كل ما يخدم مساعيه ويحقق أهدافه ولا سيما في عقول شبابنا مستخدمين كل ما هو متاح من وسائل الاتصال والتواصل وجميع أدوات التكنولوجيا الحديثة على اختلاف أشكالها وأنواعها.

فما مخاطر الغزو الفكري والثقافي الذي نتعرض له على مدار الساعة؟ وما الآلية الأنجع لمقاومة هذا الغزو وفضح أساليبه وتعرية أهدافه؟ من الجهات المسؤولة؟ وكيف نحصن شبابنا ونصممهم لأنهم الفئة الأكثر استهدافاً والأكثر عرضة للاختراق في هذا الغزو؟

ثقافة التنوير أهم أساليب التصدي

الأديب مفيد عيسى أحمد يقول: الغزو الثقافي ليس هدفاً بحد ذاته بل هو تأسيس لما هو أبعد من ذلك وله أوجه عدة وأبواب مختلفة، الأخطر فيها هو الصورة، تاريخياً يعد الاستشراق في أغلبه النشاط الذي تأسس عليه الغزو الثقافي، لأنه لا يمكن خلخلة مفاهيم الآخر وتغيير ذهنيتهم وطريقة تفكيرهم ونظرتهم إلى تاريخه وموروثه الثقافي الشامل دون معرفته. وهو ما سعى إليه الغرب، طبعاً لم يعد هناك دور الاستشراق التقليدي الآن فقد صار له طابع آخر، وهذا واضح في استخدام الموروث الغيبي الديني المتيسر في تشكيل المجموعات الدينية المتطرفة من الغرب الذي أقل ما يوصم به التوحش.

ويرى أحمد أن أخطر ما في الغزو الثقافي هو تخليق منظومة مفاهيم جديدة ومختلفة تشكل المحتوى الثقافي والمعرفي لشعب بأكمله وعلى مدى جيلين أو أكثر سيكون هناك إنسان جديد مختلف تماماً. منقطع عن تاريخه وثقافته الحقيقية ومتساوق مع ثقافة الاندماج تارة والتعصب تارة أخرى، بمفهوم مشوه عن الوطنية وعن المواطنة وعن الآخر، وينزوع للانخراط الثقافي والانفتاح الاستهلاكي، وهذا ما نراه جلياً في دول الخليج مثلاً وما كان الغرب يسعى إليه في السنوات الأخيرة إلى الآن، ونحن سامعون في ذلك حيث لم نحافظ على ثقافة التنوير واستعصنا عنها بثقافة استنكسية سلفية جامدة.



مفيد عيسى أحمد



سليمان يوسف



علم الدين عبد اللطيف



أحمد أحمد

مقاومة هذا الغزو مهمة إنسانية ووطنية وأخلاقية أكثر من كونها ثقافية وفكرية ومن فاز بهذه المهمة انتصر لوطنه بأكمله

أما عن التصدي لهذه الظاهرة فيقول أحمد: إنه أمر ملح خاصة في ظل الحرب الفذرة التي شنّها أطراف غاية في القدرة على بلدنا، ويعتقد أن العودة إلى ثقافة التنوير بكل فعاليتها هو أهم أساليب التصدي، وهذا يقوم على فسخ المجال للعقول المبدعة الوطنية الحقيقية لترقد عقولنا بمنتهى ثقافي إبداعي يخرج ثقافتنا مما علق بها من سموم أتت غالباً في دسم تصعب مقاومته، ربما لأنه لن يذم ويمتدح.

متابعاً: هذا أمر ليس سهلاً في ظل وسائل الاتصال السائدة وقدرتها الهائلة على الوصول إلى الأجيال كافة والفئات ودرجات الوعي وخاصة فئة الشباب وهو الأكثر تحمساً واستخداماً لهذه الوسائل.

لا بد من خطاب ثقافي مختلف يراعي ويناسب ذهنية الشباب ويكون قادراً على شدهم وتكثيف حاجتهم المعرفية وقد يكون ذلك في إطار ترفيهي تارة وحاد تارة أخرى. هذا الخطاب يعمد على تعزيز الثقافة الوطنية التنويرية لكونها الأساس في تعريفنا عن المدرسة والتلقينية السائدة في ثقافتنا وإعلامنا.

مؤامرة تستهدفنا كدول وتاريخ

الأديب والشاعر علم عبد اللطيف يقول: يبدو مصطلح (الغزو الثقافي)، وكأنه يحيل الثقافي إلى السياسي دائماً، من حيث اعتبار الثقافة الوافدة تتصل بالشأن السياسي وتدور معه وجوداً أو عدماً، ويستمر الحديث عن غزو قائم وحال، والثقافة التي ترد إلينا من الآخر، هي بشكل دائم لا تحوّل باتجاه المؤامرة التي تستهدفنا كدول وتاريخ، ويندو حيلنا كما لو كنا جاهزين وحاضرين لهذا للغزو بسبب ضعفنا وثقل تاريخنا، وهي إشكالية لا يمكن اختصارها في تعريف أو مصطلح من كلمتين فقط.

بداية، لا يمكننا إنكار المشاريع السياسية لدى العالم الأوسى، الاستعماري أو الرأسمالي اليوم، وقد بدأ مشروع الغرب في الاتصال بالشرق منذ قرنين، عبر عنه الاستشراق الذي بدأ كما لو أنه فعل تحريك السكان المتناسق أو المنصّب في بلدان الشرق التي تنام على أمجاد الماضي والعنف لإبقاء سيطرتها وتعزيز مصالحها على حسابنا وحساب العالم كله إذا أمكن، وهو ما تتم مواجهته الآن بذات الأدوات التي وصلتنا من الاتصال والإعلام ووسائل التواصل الاجتماعي.

للغرب إبان قوة إمبراطوريتهم وسطوتها، فصدروا الثقافة والفكر العربيين، وصدروا الحرف العربي واللغة العربية، ولا تزال بلدان الشرق الكبرى تعتمد الحرف العربي في كتابتها، منها إيران وباكستان وأفغانستان، وإلى عهد قريب تركيا.

متابعاً: الآن يتم تداول (مصطلح العولمة)، ولا شك أن الغرب القوي لا يمكن أن يخفي نزعته في فرض ثقافته على العالم كله، من الفكر والمعرفة، وأشكال الإبداع وطرائق التعامل الشخصي في الحياة، وفي المأكل والمشرب والنوم والاستيقاظ، لكنه أيضاً لا يمكنه أن يحجب التطور الثقافي والفكري والعلمي الذي تحقق في العالم، وعنده على وجه الخصوص، وستقدم العولمة مع الصادرات السياسية، صادرات الثقافة والفكر، فننتعرف إلى المدارس الأنثوية الحديثة، وعلى المذاهب الفكرية المختلفة في الغرب، وعلى مناهج النقد، وأشكال الإبداع في الأدب والفكر والفن. وفي تعميم التعليم الأكاديمي والبحوث التجريبية، وفي الترجمة والتواصل الفكري والإنساني مع شعوب الأرض، وأيضاً في تقديم فهم جديد لفكرة المواطنة والإنسان الحر، والأهم هو التواصل مع المنظمات الإنسانية والقانونية والصحية على مستوى العالم، والتي نشأ معظمها رداً على مآسي الحروب التي حدثت في الغرب نفسه، ومحاولة للتقليل من آثارها وامتداداتها.

ويرى عبد اللطيف أن الغزو الثقافي هو كالفوز المباشر يمكن أن يتم في أي مرحلة ويعبر عنه بالمشروع السياسي مشروع القوى المهمة وربما المتوحشة التي تعتمد القوة والعنف لإبقاء سيطرتها وتعزيز مصالحها على حسابنا وحساب العالم كله إذا أمكن، وهو ما تتم مواجهته الآن بذات الأدوات التي وصلتنا من الاتصال والإعلام ووسائل التواصل الاجتماعي.

إنتاج ثقافة وطنية مقنعة لجيل الشباب

الأديب والكاتب سليمان يوسف يقول: الثقافة العربية تعاني اليوم مرضها العضال، وهي في أزمة كبرى نتيجة عجزها في أن تكون ثقافة حقيقية تحضنها من الانسحاب والضعف والتلهل في مواجهة العولمة الثقافية التي تتجتاح العالم برمتها.

إن الإخفاق الثقافي في الماضي والآن لدينا، هو نتيجة إخفاق قيام نهضة عربية على المستوى الاجتماعي والفلسفي، ومن ثم لم نستطع أن نجيب عن الأسئلة الكبرى الوجودية للمواطن العربي، كي نحيمه من الضياع الثقافي والفكري والحضاري. إن مخاطر الغزو الثقافي، هي من الكبر، بحيث تهدد وجودنا كعرب في أن تكون في صلب التاريخ، أو لا تكون. إن هذا يعتمد على فاعليتنا في إنتاج ثقافة وطنية وتحديد مضمونها من خلال الدور الذي يمكن أن تقوم به على صعيد تطور المجتمع وعلى كل الصعيد المكتبة والمتاحة. إن الثقافة هي التي تلعب الشعوب بسماتها وتكون وعاء حضارتها وهي التي تصيغ وجدانها على مر التاريخ، يمكن القول: إنه لا يوجد أهم من الثقافة في الدفاع عن الوطن ومنعه

من التفتت الداخلي والتآكل الخارجي على شكل نزعات شعبية أو عرقية أو عبر السيطرة الخارجية من دول قوية تريد الهيمنة بالقوة. وليست مسألة الغزو الثقافي وواعية تحمل مشروعا المستقل عن كل تبعية ثقافية، بل هي قديمة قدم الحضارات العالمية، وإن بطرق مختلفة وفق كل مرحلة تاريخية مرت بها.

ويرى يوسف أن مواجهة وتحدي الغزو الثقافي، لا بد أن يكون من خلال رسم استراتيجيات ثقافية وطنية، تستطيع المواجهة واستيعاب هذا المد الثقافي المهين بطريقة مضمه، ومن ثم إعادة إنتاجه إبداعياً بيوية وطنية، نشأ من تربة محلية تستند إلى إرادة حرة وواعية تحمل مشروعا المستقل عن كل تبعية ثقافية عولمية، وبحيث تخلق منظوماتها الثقافية والأخلاقية والفلسفية، بغية النهوض نحو سلم الحضارة العالمية. ويتابع قائلاً: إن المسؤولية تقع على عاتق الجميع ولهم مقدمتهم النخب الثقافية والسياسية والأحزاب الوطنية وجمعيات المدنية والطبقات الاجتماعية صاحبة المصلحة في ذلك. إن جيل الشباب، هو الجيل الأكثر تأثراً بمسألة الغزو الثقافي والفكري، لذا كان لزاماً علينا أن نحيمه ونحصنه بثقافة وطنية، تملك إستراتيجية المواجهة والتحدى، من خلال خلق البدائل الحقيقية بإنتاج ثقافة وطنية ترسم آفاق مستقبلها، وتكون مقنعة لجيل الشباب، ومساهمة في حل مشاكله وصعوباته مادياً واجتماعياً وثقافياً ونفسياً، كي نستطيع إدراك ما نعاني من نقص على مختلف الصعد، بحيث نتجّه هويتنا كحالة إبداعية تستجيب للحاضر وتستشرف آفاق المستقبل، بحيث تستجيب لحاجات التقدم التاريخي وتكون في حركة صاعدة في مرآة الذات المبدعة.

عدم توريث المشروع الثقافي في أي توجّه

الشاعر المترجم أحمد أحمد يقول: فلنتعرف بادئ ذي بدء، أن الغرب لا يزال يحتل موقع السيادة في المشهد الثقافي العالمي، بسبب تفوقه الاقتصادي والتكنولوجي، وما أفرزته ذلك من إصلاحات على مستوى الفرد والمؤسسات في تلك البلدان، وأن سعيه للتفوق الثقافي هو جزء من تكريسه لسيادته على العالم. مع ذلك لا أعترف بأن الشعر والرواية اللذين ينتجهما الغرب أفضل من منجليهما في العالم الثالث، إلا أن القدرة التسويقية لهذا النتاج الثقافي أكبر بكثير من قدرة بلدان العالم الثالث على التسويق.

مضيفاً: وإذا افترضنا أن هناك (غزواً ثقافياً)، فهذا يعني أن هناك ثقافة «تغزو» وثقافة «تُغزى»، ثقافة قوية وثقافة ضعيفة. وهذا يقودنا إلى البحث في أحوال الثقافة المعندي عليها، والتساؤل لماذا هي في موقع المعندي عليه، موقع الهجوم، موقع المحتى من (الأخر)؛ هل لأنها ضعيفة وفائدة الأدوات للنمو والمجاهبة والنبات ذاتها؟ هل تفكر في أرضية جماهيرية وقاعدة متلقين ومتفاعلين، ولماذا، ومن ثم ما السبيل إلى إصلاح الفجوات في بنيتها التي تعرضت للعطب والتشوّه خلال عصور الانحطاط والاستعمار وحكم المنظومات الفكرية والسياسية المختلفة؟

مقدمة طويلة لسؤال هو بمنزلة جواب: على الشعوب التي تخاف على ثقافتها من (الغزو) أن تسرع في مسيرة تحديتها لذاتها وتفاعلها الخلاق مع (الأخر) وليس الإغلاق على نفسها. عليها أن تقبل التنظيم من الثقافات الأخرى كما طعمت بدورها تلك الثقافات فيما مضى. وعلى الهيئات الحكومية عدم توريث المشروع الثقافي في أي توجه إيديولوجي أو حيسه في أقفاص المحرمات التقليدية، بل يجب أن تكون داعمة في توجيهه نحو التحديث وإبراز هويته الإنسانية التي تنمو وتتغير مع العصر.

ثمّة أيضاً العدالة الاجتماعية، الأرحبية وحرية الفكر، النزاهة في اختيار مديري المؤسسات الثقافية، والقابلية لتنوع الأفكار وتحديث اللغة.

بذلك ربما نحمي الأجيال القادمة من العدمية، أو الفصامية الثقافية، في أحسن الأحوال.

رأي وخاتمة

أهمية البحث في مخاطر الغزو الثقافي ومقاومته لا تكمن في آثاره الواضحة والمحسوسة بقدر ما تكمن في تدارك ومنع ما يمكن أن يتحقق لاحقا نتيجة هذا الواقع الذي فرض علينا، بنظرة بعيدة المدى وأكثر شمولية بخصوصيتها ودقتها، نظرة لا تقبل التجزئة ولا التقسيم سواء في الرؤيا والتخطيط أم في العمل والتطبيق وضرورة الابتعاد عن التخبط والنشنت والفوضى الحكومة بالإهمال والتراخي وانعدام التعاون الذي من شأنه أن يمنع تحقيق أي إنجاز يذكر. فالاعتراض بأي مشكلة وطرحها للمناقشة والإشارة إلى مناذف الخروج منها لا يمكن اعتباره حلاً فحسب إذا كان ما نواجهه مهمة ملغومة ومقلقة بكل هذه الخطورة. والملاحق النتائج الكارثية لهذا الغزو تظهر بالدرجة الأولى في عدم إدراك خطورته والتعاسف في السعي لإحباط جميع محاولاته الخبيثة والهادفة لطمس شأنه أن يجعلنا مأزومين أخلاقياً وفكرياً وثقافياً، لنخط العالير ومقاصد المفاهيم رأساً على عقب.

تبدو جميع قيمننا ومبادئنا وكأنها مجرد موضة بالية وقديمة ومن يتمسك أو يناد بها فهو متخلف رجعي وذو عقلية متحجرة ملأى بالعقد.

والفهم الخاطئ، لمصطلحات التغيير والانفتاح والتحرر والتطور وتطبيقها عملياً في أغلب مفاسل وتفصيل حياتنا هو أكثر نتائج هذا الغزو خطورة وهو ما يسعى العدو جامداً لترسيخه في أذهان وعقول ونفوس شبابنا، لذلك لا بد من مواجهة جدية وإرادة حقيقية للتنفيذ قبل التخطيط وانتقاء من هم أهل لهذه المهمة بجدارة والأهم من ذلك كله إبعاد جميع من يساهم ويشارك في نجاح هذا الغزو وتحقيق أهدافه سواء بقصد أم بغير قصد من المتململين والمتلمقين وأعداء الفكر الذين يتقنون محاربة المواقب وإقصاء المبدعين وخلق الأصوات الحرة، وأولئك المتحسين لاستلام مناصب ثقافية وغيرها ليكونوا مجرد أدوات لتصريف كل ما هو مبتذل

ورخص وتمثيره بسهولة وعذوبة في جميع القنوات المختصة بشؤون التربية والتعليم والإعلام بغية الاستسلام لنتائج هذا الغزو وتقبلها كحالة طبيعية وصحيحة واعتبارها إحدى علامات التقدم والنظور الذي يشهده هذا العصر المحكوم بسياسة السرعة واللاتاني والألا حاجة فيه إلى أعمال أعماق العقول. والمنطق ذو الأنا المتضخمة الذي يرفض المشاركة في هذه المواجهة بفكره وثقافته لاعتبارات شخصية أو لحسابات أخرى هو أيضاً مساهم في تحقيق أهداف هذا الغزو، لأن نبل الفكر وسموه يجب ألا يتجزأ عن نبل المواقف وسموها، فإين نحن من هذه العربة القاسية؟ وماذا فعلنا لمواجهتها؟

السيد الرئيس بشار الأسد قال: «إنه لا يوجد ضابط على هذا النوع من الإعلام ولا يمكن أن يوجد مستقبلاً. هناك ضابط وحيد هو رجاحة العقل ولا يوجد شيء أهم من الحوار من أجل تحصين العقل ومن أجل تحصين المجتمعات، حوار شعبي ليس بين النخب فقط ليشمل الشرائح الأوسع وخاصة الشباب وبشكل أهم في الجامعات».

وآلية تطبيق هذا الحوار ليس مسؤولية جهة معينة احتضان شباب هذا العصر ليس بالأمر السهل ولكنه ليس بالمستحيل، ونحن لسنا عاجزين عن تحقيقه وقد يتطلب ذلك الكثير من الوقت والجهد ولكن الأمر يستحق هذا العناء، بل تسخير كل الطاقات والسبل والأدوات المتاحة وغير المتاحة له، البسيطة والصعبة منها فإذا كان الشباب هم الأكثر تأثراً فهذا لا يعني أن المشكلة تخصهم وحدهم بل هي مشكلة أمة برمتها. فلنحتضنهم ونحصرهم عبر المدارس والجامعات وعن طريق الإعلام والأسرة أيضاً بتنشئة صحيحة وتربية سليمة وثقافة وطنية مشبعة بكل ما هو أصيل، ببرامج هادفة تتماشى مع متطلباتهم تعرض بأساليب مبتكرة، مقنعة، بسيطة، وخلق جسور تواصل متينة وبشكل دائم بين النخب الحقيقية من المفكرين والمنقذين وبين مختلف الفئات العمرية وجذبهم بطرق تحاكي ميولهم لنتمنح من جذبهم إلى كل ما يصلح نفوسهم وعقولهم ويقوم توجهاتهم نحو المسار الصحيح.

مقاومة هذا الغزو مهمة إنسانية ووطنية وأخلاقية أكثر من كونها ثقافية وفكرية ومن فاز بهذه المهمة انتصر لوطنه بأكمله.