

عندها بكى طيب تيزيني! إحساس الإنسان المفكر وهو يرى انهيار حلمه

| إسماعيل مروة

اليوم، ودون مقدمات، وبهدوء مطلق غادر أستاذنا المفكر طيب تيزيني دنيانا، وهو يحمل غصصاً والآمأاً لما حدث في سورية، المفكر الذي قضى حياته محاولاً إبعاد الظلام والظلامية، وباحثاً عن سبل النجاة والتحصن الفكري العربي، فذهبت كل جهوده هباءً، وغادر وهو يشهد انهياراً إضافياً للقم.

قد تختلف معه، وقد اختلفنا عندما درسنا في ثمانينيات القرن العشرين، لكننا لا نملك إلا أن نشهد نبأته على رأيه، ومنافته عن منهجه وآليات تفكيره، ويسجل للدكتور تيزيني أنه لم ينقل البدئية من كنف إلى أخرى، وبقي رجل اليوم غاب أستاذنا الفكر، و«الوطن» تتعبه بأخر بوجه لها في أثناء الحرب على سورية، وفي هذا

اليوم معالم المفكر المحب، فلروح السلام في رقدته الأبدية، ولثقافة السورية، إن أدركت عمق الخسارة، الغزاء بغيابه وغياب قيمة من القيم، وقيمة من القمم.

في صدر الصلابة المعتم كان يجلس أستاذنا الدكتور طيب تيزيني، شعراته الشاذبة لدننا عليه، يتكلم على ذاته واضعاً تاريخاً من الكتابة والفكر أمامه منصوباً كما مائدة الفكر عند رب الفلسفة سقراط.. فض، رجب، وحتى أبدأ الحوار معه في جلسة لم أخطبها من قبل، عزيمته بالدكتور البوطي الذي كان خصمه ومعالده في الجلسات الحوارية، فالتفت وقال: لم يفتلوه عندما قتلوه، بل قتلوني أنا، نعم قتلوني أنا، فقد اغتالوا المكافئ، والخمس العتيد والممول، وتركوني وحدي أحوار ذاتي، ولا أجد من أتجاوز معه! وسط دهشة واستغراب الحاضرين أضاف: تيزيني: إن قيمته تأخذنا من الآخر الذي يخالفه، وليس ممن يوافق الرأي، وعندما نقضت تقديراً ذاتياً، واثباته توبة من شرود، فظننت معها أن أستاذي يستنكر شيئاً، أو غاب عنه أمر ما يريد أن يسترجعه ليجدنا به، فإذا به يعاتب الأغراض أمامه، ويعيد ترتيبها لتبقي



على حالها بعيدة عن الفوضوية التي على الطاولة لها باستثناء حيزه المكاني، إذ لم يتحرك على كرسبه أبداً، ولم يغير في جلسته، ولم يصدر صوتاً، ولم يرفع برته، لكنه بقي على هدوئه يضح المخالم به ويحضره الأسر. قبل ثلاثة عقود دخل: تيزيني إلى قاعة التدريس ليدررسنا يوماً مائة من مواد بدلاً من أستاذ تم إغافؤه، في ذلك اليوم كانت الفئات التي لدي مخالفة تماماً لفحافات وأراءه. وكان الخلاف بين الأستاذ الذي هو، والطالب الذي هو أنا على أشده، وعندما كنت أتناقشه وترفع الفكري، ويبقى على هدوئه، وكنت أظن أنني سأغسل يدي من المادة والتجاذب فيها، وعندما صدرت النتيجة فوجئت بالدرجة التي كانت فوق توقعي، وفي طريقي كان: تيزيني يقمص أبيض ويحمل حقيبةته الجلدية باتجاه مكتبه، وحين سألته عن السبب، ابتسم بهدوء وقال لي: لا أنكر أنني تعاطفت معه، أو حملت عليك، النقاش يا بني للفكر والإغناء، والدرجة لما كتبه في ورقته.. لا يمكن للأسوياء الذين يريدون إغناء الفكر أن يحملوا الحدق على من يخالفهم إلى الوقت الذي يجين فيه الأتتقام.. مبارك لك مرحتك وآتك أنك ستحقها.. وغادر. تيزيني دون أن يترك متسأاً للأسئلة أن تلفه، وتحتوي قامته العالية جداً، والتي هي من أهم قامات الأمة الفكرية..

وكيف لا أحب وأنا الذي لا يعرف طريقة للوصول إليه؟! اختار. نيل أن يجلس إلى حوار. طيب ليقدم له ما يحتاجه، وكان موقعي قباليته، فسألته: كيف حمص؟ فأجابني: مليئة بالحماصنة، وابتسم وتابح: في كل مكان من حمص تجد الحماصنة الذين لم يغادروا وإن يغادروا بديتهم وأرضهم، لذلك حمص بخير، وأنا أتفاعل بالإنسان.. سألته: ولهذا لم تغادر أنت مع أن الجميع كان يتوقع مغادرتك، وبعضهم يترقبها، ضحك وقال: ولماذا أغانر أستاذ حمصاً؟ يجب أن تبقى حمص مليئة بالحماصنة وهناك أناس يحتجونني، ولا يجوز أن أغانر وأترجمهم، ما قيمة الفكر إن لم يكن كتابة وممارسة؟ أين كتبك سألته: فأجاب: الكتب القديمة انتهت، وهناك كتب تطبع وتجمع دون علمي وإذني، وأنا أقوم الآن بمراجعة الكتب، الفكر يتجدد كل يوم، ومن المعيب أن أُنشر بحثاً دون العودة إليه ومراجعتها، خاصة ما يتعلق بالمرحلة الحالية، أنا أكتب وأراجع بمساعدة ابنتي، وساقوم بنشر القديم والجديد، وعلمي يتركز في الفكر، وهنا صعوبة الأمر فالتسلسل مهم، ويجب أن أخرج من أمر لأدخل في الذي يليه بصورة منطوقة.. ولكن ما يرهقني اليوم هو مشروع السيرة الذاتية، وأنا لا أزال حائراً إن كنت قادراً على الصدقية مع ذاتي والمصادقية مع الآخر الذي يقرأ ما أكتب، لكن الظروف تحكم...

وفي غمرة الحديث العلمي الجاد، قال الدكتور طيب: ماذا سأكتب؟ وأول مرة في حياتي أراه يطرق رأسه، ويبدأ رأسه بالاهترآز وصوت بكائه علا، ودماغته تحدرت، وكان عاجزاً عن إيقافها!! أول مرة أشهد هذه القيمة القمه العلمانية تجهب وتعجز عن مداراة الدمع، وإنها للحظة فارقة في حياتي، حاول. نيل تغيير الحديث، فرغ. د. طيب وجهه وعيناه مضمختان بالدمع: ماذا سأكتب؟ عن أي شيء سأكتب؟ إن ما رأيته في هذه السنوات لن أنساه ما حييت، ولم أكن لأتحيل أنني سأراه، إن أصعب شيء رأيته هو انهيار القيم، لأكتشف أن كل ما تتغنى به مجرد قشور، وأن الحضارة التي ندعيها لم تكن كافية لإظهار الجهر، وعندما ظهر الجهر كان الجهر عبثاً كبيراً يعجز المرء عن أمائه..! عن سورية المستباحة؟ وحدها تقف مزقة عارية، والكل يقف حولها لنهشها واغتصاب رقتها وحسنها؟ عن السوري الذي كان رجلاً واليوم يمارس رجولته على امرأة سلوية الإرادة؟ عنى أنا وقد تظاهرت أمام من لا يعرفني بأنني عالم دين لأصلح بينه وبين زوجته أو ابنته؟ عن ماذا سأكتب؟ نحن نجلس، وأخشى على سورية في الأيام القادمة من الانهيار. التاريخ الذي تحبه دم، والآثار والحضارة

كيف تواجهين المواقف الصعبة؟



هبة الله الغلاييني

فاعتذري، ولا داعي لتقديم الأعدار بشكل مطول في حال أخطأت أمام الآخرين، بل يكفي الاعتذار مرة، وتوضيح الموقف بشكل موجز، مع عدم فتح الموضوع مرة ثانية، ثم انتقلي إلى موضوع آخر.

٣- تغيير الموضوع: يعد تغيير الموضوع من أفضل الطرق لمعالجة المواقف المحرجة، أو المواقف التي يتم فيها احتدام الحوار، وتصراع النقاشات، ومن أشكال تغيير الموضوع المختلف عليه السؤال عن أحوال العائقة، أو السؤال عن آخر النشاطات الموجودة في المدينة، أو ما تم الانتهاء منه في أمر من أمور ذلك الشخص (كتجهيز شقته، أو تعليم طفله) أي لفت نظره لشيء يهمه بعيداً عن موضوع الخلاف.. الخ.

٤- استخدام كلمات لطيفة: قولي كلمات لطيفة تجعل الصراع أقل تناقماً، فبدلاً من إهانة الشخص الذي أساء إليك، يفضل استخدام أسلوب مفاير لأسلوبه، عن طريق تأنيبه بطريقة لطيفة، وهذيته وتشعره بالخجل، وتخفف من حدة الموقف.

٥- الاعتذار والابتعاد بسرعة: ربما يكون الابتعاد حلاً لا بأس به حين يصعب الخلاف خارج سيطرتك، فهناك لحظات يشعر بها الأشخاص بضرورة الابتعاد عن المكان، نتيجة عدم قدرتهم على تحمل المواقف المزجة، أو الرد بصورة ترسيهم، بحيث يفضلون الانسحاب، إذا كنت ترغبين في الرحيل فهناك قاعدة مهمة وهي أن تعذرين مع انبسامه لطيفة وتسبحي، على أن تكون المغادرة من دون ترك أثر سلبي كالتشويج باليد، أو أي إشارة (لغة جسد) تدل على إهانة أحد من تختلفين معهم.

٦- الانخراط في نشاط جديد: للخروج من المواقف الصعبة عليك تغيير أنشطة قديمة تقومين بها، واقتراح أعمال جديدة، كالخروج من البيت، التسوق، الذهاب للمشي في مكان مفتوح إن أمكن، الذهاب إلى جلسة مساج، الجلوس بهدوء لسماع موسيقا هادئة، مصاحبة إطلاقك والجلوس معهم والاستماع لهم. قراءة كتاب، الاستماع لأحد برامج التنمية البشرية بدلاً من تناول الطعام أو مشاهدة التلفاز.

٧- تعويض الآخرين: كثيراً ما يسبب النسيان أو سوء التصرف في أمر ما مع الآخرين مشكلة كبيرة في دولنا أن يكون في بيتك اختلاف هذه المشكلة، وكذلك ينشأ معظم المشكلات من إهمال الأشخاص أموراً مهمة ينبغي القيام بها، كأعباء الميلاد، ذكرى زواج، أمر ما في العمل لم يتم إنجاز.

الأمر الذي يتخلل مما تعويض الآخرين عن نسيانك، أو إهمالك لإصلاح الأمور ومعالجة الاثرعاج.

لا يوجد شخص كامل، فكل الناس يمرون بأمور طارئة، وتواجههم ظروف لا يمكنهم التحكم فيها، وتؤثر في قدرتهم على أداء العمل بشكل جيد طوال الوقت، قد تتمثل هذه الظروف في: حركة مرورية مزدحمة، مرض طفل، إخفاق زواج، تعطل حاسوب وخسارة ملفات مهمة، فقدان وظيفة أو شخص عزيز، أو التعرض لضغوط شديدة في العمل أو البيت... الخ.

بعض المواقف يسهل التعامل معها، وبعضها يجعل حياتك جيهاً، ولا يمكنك التعامل معه وتكون نتاجه كارثية، هذه النوعيات المختلفة من المواقف نجدها في مختلف الأوقات والأماكن، وقد يسببها: صديق، قريب، زميل عمل، مدير، أو زوج، لكل موقف خصوصيته، وللأشخاص المنورطين في الموقف شخصيات مختلفة، وقدرات متنوعة على التحكم بأفعالهم وردود أفعالهم.

الحياة بشكل عام تسير وفق مبدأ ٩٠٪ / ١٠٪ وتعني أن ٩٠٪ من حياة البشر هي نتيجة ردود أفعالهم، أي إنها الجزء الذي يمكن التحكم فيه، على حين تشكل ١٠٪ الباقية الأفعال، وهي الجزء الذي لا يتحكم به المرء. ولتخفيف وقع الأحداث الصعبة عليك يمكنك عمل ما يلي:

١- ابق على هدوئك: قد يصيبك الغضب، وقد يكون رد فعلك على شكل صراخ، بقاء، أو التلظف بالفاظ غير لائقة تدبك فيما بعد، ولكن الأفضل أن تحتفظي بالهدوء وانبسامه لطيفة، بحيث تعكسين رد فعل إيجابياً لدى الآخرين مع أسلوب اللطافة إن أمكن ودعمه التشجيع، والابتعاد عن الجمود أو الوقوف مدعشة مما يحدث.

٢- الاعتذار والمضي قدماً: إذا كان عليك الاعتذار

طغت السياسة على النقاء الديني وكان ذلك بداية القطيعة مع العقل

الكاتب باسل الخطيب لـ«الوطن»: لا إمكانية للنجاة من التهلكة إلا بالعودة إلى استعمال العقل

| هيثم يحيى محمد

بعد كتابه غزوة الأحزاب الثانية في عام ٢٠١٥ صدر للمهندس الكاتب باسل الخطيب منذ فترة قصيرة كتاب جديد بعنوان (تغريبة العقل... عقلية البارامسيوم) يقول فيه إن الروائح المنبعثة من خمود قوة الحياة تشبه الروائح المنبعثة من المله الرائد وهكذا يتسم كيان الأمة بالكامل ويضيف: إنها الوهايفية المغتعة.

عن كل ما أثير من موضوعات وقضايا ومصطلحات غير مألوفة في هذا الكتاب كان له «الوطن» الحوار التالي مع الكاتب الخطيب المحاضر في جامعة طرطوس وصاحب عشرات المقالات والدراسات والمحاضرات في موضوعات مختلفة.

عنونت كتابك الثاني الذي صدر منذ فترة قصيرة بتغريبة العقل (عقلية البارامسيوم) حيناً لو توضح للقراء عقلية البارامسيوم؟

ذلك الكائن المتحول الذي لا يمكن تحديده شكله بالضبط، هذا الكائن على ما هو عليه من التارخ وعدم النبات يشبهنا نحن، نحن ورقة ذاك التراث التأسلي ومتبعيه، حالة التارخ تلك أنتجت الأزواجية والتردد وعدم الحسم وعشى البصيرة والكل يالف ميكال وصولاً إلى النفاق في مقاربة أي قضية أو موضوع أو شخص.. أما لماذا استعملت تعبير (الأمة التأسلية) ولم أقل (الأمة الإسلامية)؟ كلمة الإسلام هي كلمة تشبه الخط المستقيم أو هي الخط المستقيم عينه لا تحمل تأويلاً أو إضافة أو تأرجحاً، أما كلمة التأسلم فتعمل في معناها كل مفاهيم التارخ وعدم النبات.... على فقرة وفي السياق ذاته أنا ضد استعمال تعبير (الإسلام السياسي) والتعبير الصح هو (التأسلم السياسي)، من حيث المبدأ استعمالي لهذا التعبير هو تزنيه للإسلام كقيمة مطلقة لا تحتاج إضافة أو تعريفاً لتكون الكلمة في معناها تعبر عن دين كامل هو خلاصة الفكر الإنساني في سموه ورفقته، يقال أو يستخدم أحياناً تعبير (الإسلام المتطرف) أو (الإسلام المعتدل)، لا يوجد شيء اسمه (إسلام معتدل) أو (إسلام متطرف)، عبارة عن الجوارى والغلمان وإن مكافأة ذلك الإرهابي على فعلته ستكون تلك الجنة ومقامه فيها سيكون أرفع وأعظم كلما قل أكثر... كان من نتاج ذلك الموروث وذاك التعريف الوضعي للجنة أن الأغلبية أضخوا



عبيداً لصنم (الغريزة المقدسة).

ولماذا تنفي أي علاقة بين العقل وبين ذلك التراث (التأسلمي)؟

على مدى تاريخنا الطويل عظم ذاك الموروث التأسلمي نهج العلوم الشرعية الفقهية على حساب العلوم العقلية والمنطقية، كانت نظرة الفكر التأسلمي للعقل هي أنه (كبان نسبي) ومن ثم يجب أن يكون تابعاً للنص الذي هو (مقدس مطلق)، كانت النظرة للعقل أنه يجب أن يكون محدوداً بحدود الشرع وتكمن مهمته فقط في تطبيق النصوص من دون نقاش أو تمحيص أو تدقيق، كل ذلك جعل العقل عندما محدود القيمة والفاعلية والإنتاجية، عندما كُبل بالحدود الشرعية التي كانت قاسية لدرجة أن تلك الحدود قتلت أو نفت أو اضطهدت كل من فكر أن يستعمل عقله خارج إطارها، لذا انطوى العقل لدينا على نفسه ولم يغازم بالبحث عن المعرفة خارج إطار الفكر الديني. رامنا الماضي بكل ما فيه في عقولنا حتى استحلال صنماً، عظم ذاك الموروث النقل وقدمه على العقل في كل الأمور.

تسى أن ثقافة النفاق انتشرت في مجتمعنا بشكل كبير وخضير، حيناً لو توضح لنا ذلك؟

ذاك الموروث التأسلمي أنتج تلك العقلية المنقسمة على نفسها لأنها عاجزة بالمطلق من جهة، ومن جهة أخرى تراها تداري ذاك العجز بالتكبر الأجوف وادعاء إرهابها لعلوم الأولين والآخرين ما شكل بيئة حاضنة مثالية لإنتاج (ثقافة النفاق)، ذاك النفاق الذي تتسلس في كل خطواتنا وكلامنا ومانحي حياتنا، ليصير أداؤنا للواجب الديني هو شكل من أشكال البروز الاجتماعي، أو أنه خوف من عقاب أو طمع في نواب، وهذا انسحب على كل وأجب آخر في أي مجال، حيث أصبحت

تأدية الواجبات خاضعة لمنظومة أخلاقية متحركة، هي بدورها خاضعة لثقافة دينية هلامية ومعقدة، وليس لأن ذاك الواجب هو (واجب)، أو لأن القانون يفرض ذلك، فكان أن ولد ذلك انقساماً في الشخصية كان يداري بالنفاق، خذوا على سبيل المثال تلك الأمثال الشعبية التي تعتبرها (خلاصة الحكمة) والتي تشكل وعينا الجمعي وتعتبر منجاً أو طريقة للحياة، يقول المثل «الأرض الواطئة تشرب ماءها وماء الأراضي التي حولها، ماذا يعلمنا هذا المثل؟ ألا يعلمنا التذلل والخضوع للحصول على المراد؟ وغيرها كثير.

• أنت تخرج داعش من دائرة النفاق، هل توضح لنا ذلك؟

دعونا نسأل السؤال الخطير التالي: لماذا لا تجرؤ المؤسسات التأسلية والتي تصنف أنها معتدلة على إدانة الكثير من أفعال داعش إدانة صريحة وليست إدانة لفظية إعلامية استعراضية فحسب، وأفسد بالادانة الصريحة إدانة نقد أفعالها لتفيداً منطقياً تفصيلاً شرعياً يخرج هذه الأفعال من دائرة الإسلام المحمدي ومن ثم يدخل داعش نفسها من تلك الدائرة. إن داعش وأحواتها يطبقون بالضبط ما تتضمنه تلك المقدرات التي تدرسها تلك المؤسسات (المعتدلة) طلابها، داعش وإخوانها يطبقون تلك النصوص حرفياً، النصوص والقررات إيها التي تتضح تطرفاً وتكفيراً والتي يتبشرها طلبه تلك المؤسسات والتي تطبقها داعش كما هي. إن جل ما عرفته هذه الأمة التأسلية طوال تلك القرون الماضية من آراء فقهية أو شرعية كان ظاهراً في قضايا مصيرية وخظيرة وكان ذا خلفية سياسية بحتة ولا علاقة له قولاً واحداً بأشريعة أو بأدين الإسلامي المحمدي إياه، وصولاً إلى (ثقافة التكفير) التي لم تكن أبداً ذات أصل ديني إنما هي ذات منشأ سياسي ليست لبوس الدين لكونه أقصر الطرق وأنجعها لتحقيق الغايات.

لقد حصل خلط كبير بين مفهومي إسلام (النص) وإسلام (التاريخ) حتى أضحي إسلام (التاريخ) متقدماً في كل شيء بما فيه الفدسية على إسلام (النص)، وحتى تتمثل حلقة النفاق عند ذاك التيار التأسلمي يلاحظ أن إسلام (النص) عند هؤلاء هو إسلام (الضرورة)، أي إنه يستعمل وكأنه حجة (مروءة) عند الحاجة فقط.

الداء أخرى لا حل أمامنا إلا أن نترزع صفة المقدس عن ذاك الموروث وأن نواجهه، لا حل أمامنا إلا بفصل ما هو ديني عن التاريخي، الإسلام ما كان يوماً دولة، والرسول ما كان يوماً حاكماً، الرسول كان معلمًا، والدين ليس علمًا حتى يحتاج بحته إلى مختصين، الإسلام هو منظومة أخلاقية رفيعة وكل ما عدا ذلك لا علاقة له بدين محمد عليه الصلاة والسلام.