

الإنتين

تموز ٢٠١٥

الجوافق ١١ شوال ١٤٣٦ هـ

العدد ٢١٩٦ السنة التاسعة

في خطاب أمام ممثلي المنظمات الشعبية والنقابات المهنية وغرف الصناعة والتجارة والزراعة والسياحة ..

الرئيس الأسد: نحن في مرحلة مصيرية لا حلول وسطاً فيها.. فلا تنازل ولا تفريط ولن نكون عبداً

من لم يرمبادرات الدولة فلن يراها في المستقبل .. والتقسيم لا يحصل على أسس جغرافية وإنما عندما يقبله الشعب

| **وكالات**

رفض الرئيس بشار الأسد أي طرح سياسي لحل الأزمة في سورية لا يستند في جوهره إلى القضاء على الإرهاب باعتباره «طرحاً لا معنى له ولا فرصة له ليرى النور»، مشدداً على أن صمود الشعب السوري يشكل «تهديداً حقيقياً» للمستقبل السياسي لبعض المسؤولين في الدول الداعمة للإرهاب ضد سورية، خصوصاً بعد اقتضاح زيف ادعاءاتهم أمام شعوبهم بخصوص دعمهم لـ«الثوار والديمقراطية» هناك.

ولفت الرئيس الأسد إلى حدوث تبدلات «إيجابية» على الساحة الدولية ونشوء «قراءة مختلفة» للوضع في سورية وفهم لـ«الادعاءات المزيفة» التي روّجها الغرب، رافضاً التعويل على تلك «التبدلات» باعتبارها «مؤقتة» و«غير مستقرة». وأشار الرئيس الأسد إلى وجود حالة من القلق والضيق في الغرب وأوروبا لأن «إخوتنا من العرب» وضعوا أمامهم «وصفات مبسطة لابتلاع الأوطان»، تتضمن قليلاً من الإرهاب مع قليل من إسقاط الدول وقليل من الفوضى.. وقليل من تبديل الوجوه وتبديل الحكام.

وفضح الرئيس الأسد «جوهر نفاق» الغربيين وحلفائهم بالمنطقة بالإشارة إلى أنهم «يدعون مكافحة وحش هم خلقوه ثم فقدوا السيطرة عليه» في حين «غايتهم» الحقيقية هي «ضبطه وليس القضاء عليه».

وشدد على وجود سيد واحد يدير الإرهابيين والمعارضة المرتبطة بالخارج، تارةً يطلب من الإرهابيين أن يرفعوا وتيرة الإرهاب وتارةً يطلب من المعارضة الخارجية المرتبطة به أن ترفع وتيرة الصراخ من أجل تحقيق ضغط سياسي، وذلك لـ«إبتراز» السوريين وتخييرهم بين التبعية أو الدمار، لكنه أكد أن الشعب السوري لن يتحول إلى عبد يتخذ أوامر الكبار «مهما حلما» بذلك.

وأكّد، أن المبادرات التي تقوم بها الدولة هي ليست مقالات كتب في الصحافة، هي أعمال على الأرض وهذه الأفعال إما أن تدفع الأمور باتجاه الأمام وإما أن تسحبها باتجاه الخلف»، مؤكداً أن «الوضع اليديائي هو محور اهتمام المواطنين السوريين على مدار اليوم».

وأشار إلى أن الإحباط الذي اعترى بعض المواطنين عندما تراجع الجيش في بعض المناطق، هو دليل اندفاع وثقة مستدلا على ذلك بازدياد عدد الملتحقين بالقوات المسلحة.

ولفت إلى أن الأولوية هي للمناطق المهمة التي يؤدي التمسك بها لاستعادة المناطق الأخرى، وفقدانها يؤدي لخسارة كل المناطق، وأيضاً لحياة الجنود، لأن الأرض

تسترد أما الحياة فلا يمكن أن تسترد.

وأكد الرئيس الأسد أن الحرب هي ليست حرب القوات المسلحة بل هي حرب كل الوطن، موضحاً أن القوات المسلحة السورية قادرة بالشكل المثالي على تنفيذ المهام بشكل جيد وحماية الوطن، مؤكداً أن الالتحاق بالجيش ازداد في الأشهر القليلة الماضية.

وأوضح أن مرسوم العفو الذي صدر السبت الماضي، صدر بمبادرة من المتخلفين أنفسهم الذين أرسلوا رسائل إلى القيادة، معتقداً أنهم وإن كانوا يضع مئات لكن خلفهم بضعة آلاف.

واعتبر أن «الوطن ليس لن يسكن فيه وليس لن يحمل جواز سفره أو جنسيته، إنما لن يدافع عنه ويحميه، موضحاً أن الإنسان يربح وينصر بتبع وليس براحة فمن الطبيعي أن تتبع الدولة، ومؤكداً أن الهزيمة والانهزام غير موجودين في قواميس الجيش العربي السوري».

ورأى الرئيس الأسد أن «التقسيم لا يحصل إلا عندما يقبل الشعب به أو يسعى إليه، وهذا الواقع غير موجود في سورية»، مؤكداً أن «حصّة كل سوري هي كل سورية».

وبين الرئيس الأسد، أن الخطاب تضمن ثلاثة عناوين، وأنه كتلخيص له، يمكن القول: «بالاقتصاد بكل تأكيد الأبواب مفتوحة. أما في الجانب العسكري، فقد أكد أنه يوجد أمل فلدينا الإمكانيات مع بعض المبادرات من المجتمع لتعزيز هذا الجانب». أما في الجانب السياسي فقال الرئيس الأسد: إنه «في الحقيقة لا يوجد لدي أي عنصر أقدمه لكم وأدعكم وأقول لكم نعم هناك»، ليخلص إلى أن «محور كل هذه المحاور هو المحور العسكري الذي سيؤثر داخلياً وسيعير الموازين خارجياً». وتوجه للمعارضة السورية الخارجية المرتبطة بالخارج بالتأكيد أن الشعب السوري منذ زمن طويل ألقي بهم في مزلة التاريخ.

وأكّد: «إننا كسوريين لن نكون قادرين على إنقاذ سورية مما يحاك لها إلا عندما يشعر كل فرد فينا أن هذه المعركة هي معركة، وعندما لن يكون هناك نازح يهجر موطنه بدلاً من أن يدافع عنه».

واعتبر أن انتصار سورية في حربها لن يعني فقط نحر الإرهاب بل يعني أن المنطقة ستستعيد استقرارها، «فمستقبل منطقتنا سوف يحدد وترسم ملامحه استناداً إلى مستقبل سورية، موضحاً أن خيارنا واضح منذ اليوم الأول وهو امتلاك الإرادة والثقة بالاتصال».

وختم الرئيس الأسد بالتأكيد، أن: «وطننا حق لنا.. وحمايته حق علينا.. والله مع الحق».

أسس لكل هذه العوامل ورسخها وما زال..

وتابع متسانلاً: «فكيف يمكن لمن ينشر بذور الإرهاب أن يكافحه؟ من يريد مكافحة الإرهاب فإنما بالسياسات العاقلة المبنية على العدل واحترام إرادة الشعوب في تقرير مصيرها وإدارة شؤونها واستعادة حقوقها المبنية على نشر المعرفة ومكافحة الجهل وتحسين الاقتصاد وتوعية المجتمع وتطويره. وأما الحرب العسكرية فهي كالكي آخر الأدوية، وإذا كان لا مفر منها في حالة الدفاع عن الوطن فهي لا تحل أبداً محل السياسات والإجراءات الهادئة لتطويق عوامل نشوء الإرهاب ونموه والوصول بذلك لإقتالعه من جذوره بدلاً من تقليم أظافره فقط، كما يفعلون الآن لأن هذه الأظافر ستعود للنمو أفسى وأشد فتناً». وأضاف: «لكن قصر نظرم جعلهم يعتقدون أنهم سيكفون في مأمن من شر الإرهاب الذي يتطير من مكان لآخر في عالما العربي المضطرب ويحرق بلداناً بأكملها في الشرق الأوسط غير المستقر أساساً. لم يكن في حساباتهم أنه سيضرب في قلب القارة الأوروبية وتحديداً غربها، لكن هذا لا يعني أنهم انغظوا فما زال تعاملهم مع هذه الظاهرة يتسم بالنفاق: فهو إرهاب عندما يصيهم، وثورة وحرية والاعتمادية وديمقراطية وحقوق إنسان عندما يصيبنا. مرتكبو عندهم إرهابيون، وعندما ثوار ومعارضة معتدلة. يملؤون الدنيا صراخاً عندما تلدغهم شرارة من نار، ويصيبهم صمت القبور عندما نحترق نحن بها».

العربان صموا للغرب وصفات

مبسطة لابتلاع الأوطان

وقال الرئيس الأسد: «التبدلات الإيجابية الأخيرة على الساحة الدولية هي حقيقية. هناك قراءة مختلفة للوضع الذي يحصل في سورية وهناك فهم للأكاذيب التي استخدمت والادعاءات المزيفة تحديداً للغرب. أما التبدلات الإيجابية على الساحة الغربية فهي غير مستقرة وغير مستمرة، لأنها تنطلق من القلق من الإرهاب الذي ضرب لديهم، والقلق من أن الشرق الأوسط إذا تحول إلى ساحة إرهاب منتشر فهو الحقيقة الخلفية لأوروبا تحديداً. هناك قلق وضياح لأن إخوتنا من العربان وضعوا أمامهم وصفات مبسطة، القضية بسيطة: وصفة القليل من الإرهاب المبسط عليه، هم القليل من إسقاط الدول..والقليل من الفوضى تحتلها، والقليل من تبديل الوجوه وتبديل الحكام، وتصيح الطبخة جاهزة أو الوجبة جاهزة وتفضلوا وابتلعوا الأوطان». وأردف قائلاً: «رأوا أن الحسابات مختلفة تماماً والأمر تذهب باتجاه مختلف بشكل كلي، لذلك أنا أقول إن هذه التبدلات لا يعول عليها. هم لم يتعلموا دروساً ولم يتكسبوا أخلاقاً طالما أن اللغة المروجية أو المعايير المروجية هي السائدة لديهم. هذا يعني أن كل شيء مؤقت، وعلينا ألا نعول عليه في المستقبل ففي أي لحظة يتبدل عندما تتحسن ظروفهم الداخلية، الانتخابية، المتعلقة بالإرهاب ويعودون لنفس السياسات الاستعمارية السابقة».

ومضى بالقول: «عندما تصبح المعايير ثابتة موحدة غير مزدوجة؛ كأن يقولوا بشكل علني بأن الثوار الذين دعموهم هم عبارة عن إرهابيين، وبأن ما يسمى المعارضة ليسوا طلاب حرية وإنما مجرد عملاء صغار، عندما، يمكن أن تصدق بأن أوروبا الغربية أو الغرب بشكل عام تغير. أو ليذهبوا باتجاه آخر: ليمسحوا للمعارضة في بلدانهم أن تحمل السلاح وتقتل وتدمر ويقعوا على تسميتها بمعارضة أو ليمسحوا لها أن تكون عميلة، أو ليمسحوا للدول الأخرى أن تحدد ما هو نظام الحكم المناسب لهم ومن يحكم لديهم، عندما تصدق وعندما تتنقل بوصفاتهم القديمة التي كانت تستخدم دائماً من أجل تبرير أي عدوان أو تدخل في شؤون الدول تحت عناوين إنسانية تحقّق الإنسان والحرية والديمقراطية وغيرها».

غاية الغرب وحلفائه ضبط وحش خلقوه لكنهم فقدوا السيطرة عليه

وتابع الرئيس الأسد: «جوهر نفاقهم أنهم يدعون مكافحة وحش هم خلقوه ثم فقدوا السيطرة عليه، وغايتهم اليوم هي ضبطه فقط وليس القضاء عليه، وكل حملاتهم

العسكرية والسياسية الإعلامية ما هي إلا لذر الرماد في العيون، وما يفعلونه في الحقيقة أدى إلى نمو الإرهاب بدلاً من القضاء عليه. هذا ما يؤكده الواقع وليس التحليل الشخصي، فرقعته الجغرافية اتسعت وموارده المادية ازدادت والبشرية تضاعفت. فهل نتوقع منهم فعلاً صادقاً في مكافحة الإرهاب؟ هذه الدول تاريخها استعماري، فكيف يمكن لمستعمر لا تحمل صفحات تاريخه إلا الاحتلال والقتل والدمار واستعمل الإرهاب كورقة لحرق الشعوب واستعبادها وأنشأ ودعم المنظمات الإرهابية المنتشرة بالدين كالإخوان المنافقين ثم القاعدة وتوابعها إن يحارب الإرهاب؟»، وأجاب قائلاً: «هذا الكلام مستحيل لأن مبادئ الاستعمار هي الإرهاب واللأخلاق واللاإنسانية. ولأن هذه الصورة كانت واضحة بالنسبة لنا منذ الأيام الأولى للأزمة، لم نعتمد إلا على أنفسنا ولم نأمل الخير إلا من بعض الأصدقاء الحقيقيين للشعب السوري، الذين يحملون مبادئ وأخلاقاً ويريدون الاستقرار للمنطقة وسورية والعالم، الذين يحترمون القانون الدولي ويقدرّون إرادة الشعوب وينظرون إلى العالم على أن العلاقات فيه علاقات ندية لا يوجد أسياذ وعبيد».

وأضاف: «إن «دول بريكس وفتت، مع غيرها من الدول، موقفاً منصفاً تجاه ما يحصل في سورية، وساهمت في توضيح حقيقة ما يجري للعالم، وقدمت إيران الدعم الاقتصادي والعسكري والسياسي فساهمت في تعزيز صمود شعبنا ومناعته، انطلاقاً من أن المعركة ليست معركة دولة أو حكمة أو رئيس، كما يحاولون التسويق، بل هي معركة محور متكامل، لا يمثل دولاً بمقدار ما يمثل منهاجاً من الاستقلالية والكرامة ومصصلحة الشعوب. كذلك فعلت روسيا التي شكلت مع الصين صمام الأمان، الذي منع تحويل مجلس الأمن إلى أداة تهديد للشعوب ومنصبة لإطلاق العودان على الدول وخاصة سورية. وأطلقت روسيا عدداً من المبادرات البناءة التي تهدف إلى قطع الطريق على دعوات الغرب وبدع مسار الأحداث باتجاه الحوار بين السوريين أنفسهم».

تجاوبنا مع كل المبادرات

لأن دماء السوريين فوق أي اعتبار

ووقف الحرب له الأولوية

ومضى مبيناً: «بالمقابل كان نهجنا وما زال هو التجاوب مع كل مبادرة تأتينا من دون استثناء، بغض النظر عن النوايا التي نعرف سوء بعضها في كثير من الأحيان وبشكل مسبق، ذلك أن قناعتنا الراسخة بأن أي فرصة فيها احتمال ولو ضئيل لحقن الدماء هي فرصة يجب أن نلتقط من دون تردد؛ فدماء السوريين فوق أي اعتبار ووقف الحرب له الأولوية. وبنفس الوقت كان لدينا الرغبة بقطع الطريق على المشكّكين والمغرر به الذين يعتقدون بأن الأزمة مرتبطة بموضوع الإصلاح السياسي أو بموضوع حوار أو ما شابه، وكانوا يستخدمون كلمة لو: لو فعلوا كذا لحصل ما كنا نريه، وكانوا يستخدمون كلمة لو: لو فعلوا كذا لحصل ما كنا نريه، وإنما بدعم الإرهاب منذ الأيام الأولى».

وقال موضحاً: «لذلك ذهبنا إلى حوارات جنيف وموسكو، والتي هدفت في تحقيق أرضية سياسية مشتركة بين المشاركين، يفترض بها أن تعبر عن توافق ما بين الأطراف السورية، هذا هو الشيء المقترض هنا. بعد أن بدأت الحوارات طرح كثير من السوريين أسئلة منطقيّة. مجموعة أسئلة منطقيّة لكنها مرتبطة ببعضها، ما العلاقة بين المسار السياسي والإرهاب على الأرض؟ ما العلاقة بين الخارجية موجود داخل سورية مرتبط به سياسياً ومادياً، وتابع سرد التساؤلات: «ما العلاقة بين هذه المعارضة التي تسمى الخارجية، والإرهابيين على الأرض وخاصة أن أولئك الإرهابيين منذ الأيام الأولى أعلنوا رفضهم التعامل مع تلك المعارضة ورفضهم الاعتراف بها؟ كيف تحاورون أشخاصاً لا تأثير لهم على الإرهابيين، وليس لهم تأثير حتى على غير الإرهابيين، لا يمثلون أو بالكاد يمثلون أنفسهم والبعض لا يمثل حتى نفسه لأنه يمثل الآخرين؟».



وتابع: «مختصر أو محصل هذه الأسئلة سؤال واحد: كيف يمكن للحوار السياسي أو الحوارات السياسية التي تقومون بها أن تؤدي إلى إيقاف الإرهاب في سورية؟ هذا هو هاجس كل مواطن موضوع الإرهاب». ومضى قائلاً: «منطقياً لا يوجد أي رابط بين الحوار والعمل السياسي وبين الإرهاب، فالعمل السياسي يهدف إلى تطوير النظام السياسي، وبالتالي الازدهار والعمران وزيادة مناعة الوطن في الداخل والخارج، وبكل تأكيد الإرهاب ليس أداة من هذه الأدوات. الإرهاب ينتاجه مختلفة، قتل وتدمير وإضعاف المناعة».

سيد واحد يدير ويحرك الخيوط بين

المعارضة المرتبطة بالخارج والإرهابيين

وأضاف: «هذا بشكل نظري، أما عملياً فالرابط قوي جداً ومتين لأن الرابط بين تلك المعارضة المرتبطة بالخارج والإرهابيين هو أن السيد واحد. السيد هو الذي يقول ويدير وينسق ويحرك الخيوط. فتارةً يطلب من الإرهابيين أن يرفعوا وتيرة الإرهاب وتارةً يطلب من المعارضة الخارجية المرتبطة به أن ترفع وتيرة الصراخ من أجل تحقيق ضغط سياسي، عملياً هم أعضاء لجسد واحد كل عضو يقوم بواجبه بطريقة ولكن العقل المدير والمدير هو عقل واحد. الهدف هو استخدام المسارين الإرهابي والسياسي من أجل ابتزاز السوريين ودفْعهم إما بقبول تحويل سورية إلى تابع، والقبول بما سيملى عليهم سياسياً أو أنهم سيمتزمون بدعم الإرهابيين وتدمير البلاد. فإذا المصلحة أن الإرهاب هو الأداة الحقيقية، أما المسار السياسي فإداة احتياطيّة ثانوية؛ يستخدم المسار الإرهابي لتوجيه المسار السياسي فإذا تم تحقيق الإجازات التي يريدونها أو الأهداف من خلال المحور السياسي كان بها. عدا عن ذلك فهذهمّة الإرهاب هي الوصول إلى الأهداف التي يريدون الوصول إليها».

وتابع: «ماذا يعني هذا الكلام طالما أن الإرهاب يدهم، وجزء من المحاورين الذين تنظمهم المعارضة الخارجية المرتبطة بهم هم جزء من الحوار وقادرون على إفضال المسار السياسي؟ هذا يعني بأن الحديث عما يسمونه الحل السياسي وتسمية المسار السياسي هو عبارة عن كلام أجوف فارغ ليس له أي معنى. طبعاً، هذا يستغل الآن في الإعلام الأجنبي، سيقولون إن الرئيس السوري أعلن رفضه للعمل السياسي وتمسك بالحل العسكري، تعرفون كل هذا الكلام المصغّر لا يعيننا الآن، نحن مع معرفتنا بأن القضية من الأساس هي إرهاب ودعم للإرهاب، لكن نحن مع أي حوار سياسي ولو كان له تأثير بسيط جداً في الأزمة، نحن مع العمل السياسي، طبعاً كلمة كل سياسي غير دقيقة لأن الحل هو حل للأزمة والمشكلة، ولكن الحل فيه محاور: المحور السياسي والمحور الأمني والعسكري وغير ذلك».

ما داموا يستخدمون الإرهاب للتأثير في العمل السياسي فالأخير لن ينتج

وقال الرئيس الأسد: «نحن مع المسار السياسي ندعمه، لكن أن ندعمه شيء وأن نخدع به شيء آخر. ما داموا يستخدمون الإرهاب للتأثير في العمل السياسي فهذا يعني أن العمل السياسي لن ينتج، فإذا أردنا أن نتحدث عن حوار سوري سوري صاف بعيد عن الابتزاز، فلا بد أن نبعد الإرهاب ونضرب الإرهاب لكي يتحول الحوار إلى حوار حقيقي وجدي بين السوريين.. والسيد الذي يدير هذا الموضوع، طبعاً سيد الإرهابيين وسيد المعارضة الخارجية، لن يقوم بذلك لأنه إذا قام فعلاً وبشكل جدي بضرب الإرهاب، فهو سيفقد القدرة على السيطرة على مسار الأمور. لذلك، لن يقوموا بضرب الإرهاب، ولكننا نعرف هذا الشيء».

ومضى موضحاً: «إذاً، من الناحية النظرية، إذا تم ضرب الإرهاب، وهذا لن يحصل، سيكون الحوار سورياً سورياً صافياً بالمعنى الصافي. ولكن أيضاً هذا الكلام نظري، لو ضربنا الإرهاب لن يكون الحوار سورياً صافياً، لأننا كنا نقول قبل قليل إن هناك معارضة مرتبطة بالخارج هي جزء من الحوار، فنحن أيضاً في الحوار أمام نوعين من