

بالونات اختبار لما يريد ننتياهو أن يذهب إليه

فرنسا- فراس عزيز ديب

تحديداً أن المجريات حتى الآن لا تعو كونها بالونات اختبار لما يريد ننتياهو أن يذهب إليه، فهل يريد التصعيد؟ عندها لن نضطر أن نسأل أين الرد لأننا جميعاً سنشاهد.

لكن أن يكون الأمر مجرد إيعاز «إسرائيلي» للعصابات الإرهابية لإطلاق صواريخ على الأراضي المحتلة فيأخذها الكيان الصهيوني ذريعةً لتهدف لضرب الأهداف التي تشكل نقاط قوة وتمتع المسلحين من التقدم، أو كما تحدثت مصادر عسكرية «إسرائيلية» بأن خطط الاقتحام البري باتت جاهزة، لكنها حكماً ليست موضع التنفيذ الآن، عندها فإن الرد وبواقعية يبدو بعيداً. قد نتفق وقد نختلف مع هذه الفكرة، لكننا في اللحظات المصرية كالتي تحمكنا الآن، الوقت ليس للعواطف، الوقت للمعطيات على الأرض، والمعطيات على الأرض لها من يدركها بيروية أعصاب. فبيروية الأعصاب العسكرية لا تقل أهمية عن برودة الأعصاب السياسية، تلك البرودة التي دفعت السيد «وليد الملعق» لقلته الأخير الإعلام المصري لتذكير المصريين بنجاح «ثورتهم» ضد عصاة «الإخوان المسلمين»، ويبدو أن هذا التذكير هو أبعد من مجرد مخاطبة للشعب المصري، هو أراد أن يوجه بشكل عام رسالة للقيادة المصرية الحالية «التأهية» بأنتم سمحتم لأنفسكم بالذهاب بعيداً في حركم ضد التطرف المتمثل بهذه العصاة ومن يمولها ويحميها عربياً وإقليمياً. فلماذا تغيبون علينا ذلك. فهل ستتذكر القيادة المصرية والشعب المصري يوماً أن هناك أهداء آخرين مشتركين هم «إسرائيل» أو «أحفاد العثمانيين» الذين يمعنون القتل والإرهاب عبر نراعهم الإرهابية في سورية ومصر من تفجيرات متتلفة، ألا تستدعي اعتدائهم المتكررة على سورية إدانة ما قبل أن تحدثونا عن «دور مصر».

من هنا يأتي التصالح مع الواقع، تحديداً عندما نشعر أن صمودنا حكماً سيأتي بنتيجة ما، وعليه ندعوا عواطفكم جانباً وانظروا بواقعية لكل ما يجري، فلكل شيء حساب، أم نسبنا الحكمة التي تقول: «عندما أرفع سيفي لأقاتل، علي ألا أفكر بمن سيموت، علي أن أفكر بمن سيعيش».

بعد ما يقارب خمس السنوات من الحرب على سورية أما زلنا مقتنعين بأن الأصيل لم يتدخل؟! هذا تسخيف لمسار الأحداث، كان يمكن لنا أن نصدق هذه الفرضية لو أن الأمر في سورية لم يخرج عن نطاق المظاهرات والاعتصامات السلمية لإسقاط «النظام»، عندها سنقول إن الوكيل أخفق بإسقاط النظام سلمياً فتدخل الأصيل عسكرياً. أما مع ما يجري فكل من يحمل السلاح وكل من يقتل ويعدم هو بالنهاية «أصيل»، لأنه لا فرق بينه وبين من يمدد بالسلاح أو الذي يشوش على الاتصالات، والأهم هو تحديد الأهداف أو كما قلنا سابقاً «للوائح الموسادية» المتعلقة بالكفاهات أو برادارات الدفاع الجوي، بعد كل ذلك تأتي لنقول «الآن» تدخل الأصيل!

النقطة الثانية وهي فكرة أن تكون «إسرائيل» تريد إشعال المنطقة لضرب الاتفاق النووي الإيراني، هنا علينا أن نعي أن الكيان الصهيوني في خياراته العسكرية على لبنان أو سورية لا يمكن له أن يقوم بها بمعدل عن الرضا الأميركي أيأ كانت العلاقة بين ننتياهو وأوباما سوداوية، لكن هناك خطوطاً حمراء لا يمكن لتنتياهو تجاوزها حتى عندما تحدثنا عن مشاغبة في سورية فهي مشاغبة تهدف لخلق المزيد من فرص «التسول» الأمني للكيان الصهيوني إن كان بالبعد أو العناد، لكنها لن تقضي حكماً لمنع التصديق على الاتفاق على اعتبار أن هذا الأمر بات من الماضي. وعليه يبدو الكيان الصهيوني –يقبول ضمنّي أميركي– مجهز لمرحلة ما بعد التصديق على الاتفاق النووي، فهل هي منطقة عازلة على الطريقة التركية كما يروج، فتصبح القصة أبعد من دعم للعصابات المسلحة وأبعد من ارتدادات سقوط «الزبداني»، وفي كل الأحوال لا يزال السؤال مطروحاً متى سيكون الرد السوري؟

بداية نوضح هنا أننا نتحدث عن الرد في عمق الأراضي المحتلة، أما الرد على الطيران المعتدي فهو تم بعكس ما يروج البعض، لو تحدثنا بالعواطف لتسبنا أن يكون الرد اليوم قبل الغد، لكن لو تحدثنا بواقعية لاستخلصنا من «مكيايفلي» قرضية إن تكون ثعلبا تعي الأفخاخ، أفضل من أن تكون أسداً متهوراً في استخدام قوتك،

الإسلامي» جاءت وسط تصاعد الحديث عن قيام الجناح السياسي لـ«حماس» بدخول مفاوضات جدية لتوقيع هدنة طويلة الأمد برعاية (تركية- قطرية)، بالتالي يتم استغلال اسم «الجهاد الإسلامي» لطرحة كمنظمة «إرهابية» تسعى لضرب الأمن «الإسرائيلي»، والبدء بسحب اسم الجناح السياسي لحركة حماس من التداول بعد تعليبه في منظومة «الاعتدال العربي».

أما عن التوقيت، فإن الكيان الصهيوني هو من استفاد من بعض المعلومات التي روجت لقاء تم بين وزير الخارجية الإيراني «محمد جواد ظريف» والأمن العام للحركة «رمضان شلح» خلال زيارة ظريف الأخيرة لدمشق، بالتالي يعود الكيان الصهيوني للواجهة كطرف «مظلوم» له حق الدفاع عن النفس، بل يؤكد تبريراته الشهيرة لرفض الاتفاق النووي الإيراني بأن إيران لا يمكن أن تكون مأمونة الجانب، تحديداً عندما تتراقق هذه الفرضية بسيل من المقالات للأقلام الماجرة أو التي تدعي الحياد (بالتناسبية هي أخطر من الماجرة) تتحدث وكأنها حضرت الاجتماع وسمعت «ظريف» يطلب من «شلح» إطلاق الصواريخ.

أما الفكرة الأخيرة التي تنفي الاحتمال الأول، فهي «الرد السوري» دائماً ما نقول إن سورية جزء من منظومة وليست «نظاماً»، بالتالي فإن قراراً من مستوى إشعال الجبهة هو قرار على مستوى محور. بمعنى آخر، إن هذا الدفع للتصعيد كان يجب أن يقابله رد، لكن هذا الأمر لم يتم وهو أمر وإن اختلفنا معه «عاطفياً»، لكننا نجد أنفسنا متوافقين معه «واقعياً»، وهو ما يقودنا للاحتمال الثاني: وهو أن الكيان الصهيوني هو من يسعى لتسخين الجبهة لتحليل هذا الاحتمال، يجب علينا أن نخرج على مفهومين خاطئين جرى تداولهما «بسداجة» في الأيام الماضية، تحديداً عند أولئك «المحدثين» في السياسة على الإعلام الرسمي والإعلام المقاوم. أول هذه المفاهيم هي فكرة أن «الأصيل يتدخل الآن بعد إخفاق الوكيل». ألا يلاحظ من يكبر هذه العبارة إن هناك تبرة أشبه كاملة للكيان الصهيوني عن كل ما جرى قبل ذلك؟

«عليك أن تكون ثعلباً لتعي الأفخاخ المنصوية، وأن تكون أسداً لترهب الذئاب من حوله». عبارة تحاكي ما أراد «ماكيايفلي» أن يقول في نظرية «الواقعية السياسية»، فالواقعية هي فهم للمجريات التي من خلالها نستنتج الحلول والموافق، بالتالي تبدو الواقعية كحل وسط بين «المثالية» التي تقود للانعزال و«الثور» الذي يقود للهزيمة.

قبل أسبوعين، وفي مقال بعنوان «بين «مسار جحا» والنهايات «الهوليودية»: هل اقتربت المنطقة من الحل الشامل؟» قلنا في الخاتمة إن الخيارات جميعها مفتوحة حتى تصديق الكونغرس على الاتفاق النووي مع إيران، تحديداً أن رافضيه لم يستطيعوا حتى الآن هضم فكرة أنه بات واقعا، وأكدنا على فكرة أن مشاغبة ننتياهو في سورية «كساحة مفتوحة» أمر وارد لكي يسحب ما تسميه أميركا «انتصارات للدبلوماسية» في المنطقة. بمعنى آخر، إن «عدم صمت» ننتياهو سيعني أن المنطقة برمتها باتت في مكان آخر، فهل ما يجري في الجنوب السوري من اعتداءات «إسرائيلية» داخل الأراضي السورية هو تجسيد لفكرة «عدم الصمت» التي سبنتها ننتياهو والأمر متسدد للانفجار، أم أن ما جرى هو مجرد عمليات موضعية هدفاً إعادة رفع معنويات المسلحين على الأرض.

في واقع الأمر أننا أمام احتمالين اثنين:

الأول: إن هناك سعيًا سورياً لفتح جبهة الجولان من خلال الإيعاز للمجموعات المقاومة بإطلاق صواريخ باتجاه الأراضي المحتلة مع افتراض أن الكيان الصهيوني لا يمكن له أن يصمت على هذا التصعيد.

تبدو هذه الفكرة غير منطقيّة لأسباب عدة، أهمها هو ادعاء الكيان الصهيوني أن عناصر من «الجهاد الإسلامي» هم من قاموا بإطلاق الصواريخ. لم يرغبوا في اتهام «حزب الله» لأنهم يعتقدون بمصداقية المقاومة التي ما كانت ستتردد بالإعلان عن تبني العملية لو أنها من قامت بها. الأمر الآخر، أن فكرة اتهام «الجهاد

«العمل الوطني» تعتبر «لجنة متابعة اجتماعات موسكو» «مزعومة».. وحزب «سورية الوطن» يؤكد أن أعضاء في «لجنة متابعة مؤتمر طهران» هم من سيزور موسكو «بطلب منهم» ولن يلتقوا بوفد حكومي

وهي بوصلتنا في التحرك وبكفينا فخرًا أننا لم ولن تكون جزءاً من ملفات فساد معلنة أو مستترة ونحن وشعبنا الغالي نقف على أفران الخبز ونرفع الرغيف علامة النصر في وجه الفاسدين..».

من جهة ثانية، أعلنت الهيئة في صفحتها على «فيسبوك» أنها «تعتزم إرسال رسالة رسمية للأقرب من خلال السفارة الروسية في دمشق للاستفسار عن اللجنة المزعومة التي أعلن عنها بوغدانوف (لجنة متابعة اجتماعات موسكو) على أنها صادرة عن اجتماع موسكو»، لافتة إلى أن هذا «لا علم لنا به إلا إذا كان هناك مكان آخر لاجتماع خلف الكواليس»، متسائلة: هل قدرتي جميل لم يكن ناقلاً أميناً لطاولة موسكو أم إن هناك قضايا أخرى..».

وفي وقت سابق قالت الهيئة في صفحتها: إن ما يحصل اليوم «يفتقر لكل أركان الاحترام للثقائيل البروتوكولات الدبلوماسية وهو أشبه بالبلطجة السياسية فمن أين خرجت تلك اللجنة المزعومة حول متابعة موسكو ونحن الذين حضرنّا موسكو لم نسمع عنها ولم نعرف بتأليفها؟».

وأضاف: إن «كان قدرتي جميل يبلطج علينا سياسياً بسبب علاقته بالسيد بوغدانوف فإن الشعب السوري الذي خرج لأجل التغيير لا يمكن أن يقبل أن ينطق باسمه شخص بهذه المخاوصات.. بل إن على الشعب السوري أن يخاف من هكذا شخص يمارس السياسة تحت عباءة البلطجة وعلينا أن نخذر من لحظة يمتلك فيها سطوة سياسية أو أمينية».

بالتغيير الجزري الشامل لبنية النظام. وأضافت الهيئة: «أما إذا كان هذا الوفد حكومي وبتكليف حكومي وهذا هو المنطق في السياسة فعلى الإعلام أن يكون واضحاً في التوصيف منعا لأي التباس من شأنه التقليل من قيمة المعارضة..».

وشددت الهيئة على أنها «لن تقبل إلا المعاملة على قدم المساواة مع المعارضة الخارجية أيأ كان المكسب السياسي الذي تراه الدبلوماسية الروسية وبالتالي بما أن الأساس هو المعارضة الموجودة في صفوف الشعب السوري ووسط مأسبه وليس تلك التي تقطن أصقاع الأرض مع احتراماً لتضحيات الجميع وعليه فإننا عندما نطلب رسمياً زيارة دولة روسيا الاتحادية فإننا سنطلب أن نتلقى السيد لافروف وزير الخارجية وإن كانت المعارضة الداخلية والتي

هيئة العمل الوطني الديمقراطي جزء منها لا تمتلكت مصادر تمويل لزيارة لموسكو ولا تمتك القدرة على السفر في أي وقت وشراء بطاقات الطائرة العادية أو درجة رجال الأعمال فإن هذا لا يقلل من شأننا ولا يخلجننا بل يؤكد

في قرارنا السياسي المستقل..».

وختتمت الهيئة تصريحها بالقول: إن «هيئة العمل الوطني الديمقراطي وكوادرها من معتقلين سابقين ومنوعين من السفر وهاربين من بطش القمع تتشرف بالتزاماتها تجاه الشعب السوري وتشرف بالعمل معهم ومنهم وإن المصيبة التي توحدنا مع هذا الشعب علامة الشرف التي نحملها بكل فخر



أمين عام «حزب سورية الوطن» مجد نيازى (تصوير طارق السعدوني)

معارضة داخلية أو موالاة أو كلاهما برئاسة وزير المصالحة في الحكومة السورية وإننا في هيئة العمل الوطني الديمقراطي لا علم لنا بأي تنسيق مع معارضة الداخل في هذا الأمر ومن البديهيات السياسية أن المعارضة لا يمكن أن تزور موسكو لبحث مسألة الحل السياسي برئاسة وزير في الحكومة السورية والمعارضة لها بواباتها السياسية التي تطرحها بنفسها وأي عمل مناقض لذلك يعكس وصاية سياسية وأمنية على عمل المعارضة وهو مرفوض جملة وتفصيلاً من قبلنا كهيئة لها مطالبها الواضحة

استضافت موسكو جولتين من المفاوضات بين وفد حكومي ووفود من المعارضة، وتدعو موسكو من جهة أخرى إلى تشكيل ائتلاف واسع يضم خصوصاً تركيا والعراق والسعودية، وسورية لحاربة تنظيم داعش الإرهابي.

من جهتها قالت: «هيئة العمل الوطني الديمقراطي المعارضة التي تنشط في داخل البلاد في تصريح نشرته في صفحتها على موقع التواصل الاجتماعي «فيسبوك»: تتناقل وسائل الإعلام خبراً مبهماً عن زيارة

الإثنين نائب وزير الخارجية الروسي ميخائيل بوغدانوف..».

وفي تصريحها، قالت نيازى: «الزيارة تأتي بطلب من الوفد، وليست بطلب من موسكو.. أي ليست بدعوة من موسكو»، لافتة إلى أن الوفد «سيجري لقاءات مع مسؤولين روس وليس مع وفد من الحكومة السورية».

وأوضحت، أن «لجنة المتابعة تضم ما لا يقل عن ٢٨ عضواً.. والوفد الذي سيذهب إلى موسكو جزء من اللجنة ولم يتشاور مع الآخرين في هذه اللجنة».

وإن كانت لديها فكرة عن أهداف الزيارة قالت نيازى: «حالياً هناك مبادرات وموسكو (يبدو أنهم) راغبين بأن يكونوا موجودين، وهذا حق لهم، ولكن لم تتم دعوتهم، هم تقدموا بأكثر من طلب للسفارة الروسية حتى تمت الموافقة»، وختمت نيازى تصريحها بالقول: «الحج حالياً إلى موسكو يتكثف».

وتأتي هذه الزيارة فيما يستأنف النشاط الدبلوماسي حول الأزمة السورية. فقد أيد مجلس الأمن الدولي في بداية الأسبوع خطة جديدة من أجل حل هذه الأزمة المستمرة منذ أكثر من أربعة أعوام، وهذه أول خطة سياسية تتعلق بالأزمة اتفق عليها جميع أعضاء المجلس.

وفي الوقت نفسه، ضاعف وزير الخارجية الروسي سيرغي لافروف محادثاته مع نظرائه، ولأسيما الإيراني والسعودي. والنقى أيضاً في الفترة الأخيرة في موسكو، رئيس الائتلاف المعارض خالد خوجة.

وفي أواخر ٢٠١٤ وفي بداية السنة الجارية،

الوطن

كشفت أمين عام «حزب سورية الوطن» مجد نيازى أمس، أن الوفد السوري الذي سيزور موسكو في الفترة ما بين ٢٣ إلى ٣٠ آب الحالي هو من «لجنة المتابعة الروسية مع مؤتمر طهران»، للقاء مسؤولين روس وليس للقاء وفد حكومي، منتقدة عدم تنسيق الوفد مع باقي أعضاء اللجنة، مؤكدة أن هذه الزيارة جاءت بناء على طلب من الوفد وليست بدعوة من موسكو..

وفي تصريح لـ«الوطن» قالت نيازى: «من سيذهب عدد من أعضاء «لجنة المتابعة المنتقاة عن مؤتمر طهران، بينهم (وزير الدولة لشؤون المصالحة الوطنية) الدكتور علي حيدر و(أمين عام حزب الشباب الوطني للعدالة والتنمية) برون إبراهيم والشيخ نواف طراد المحمم (الأمين العام لحزب الشعب)، وحسين الراغب وطارق الأحمّد وفراس نديم».

وأعلنت المتحدث باسم وزارة الخارجية الروسية ماريا زاخاروفا الخميس الماضي، أن وفدًا من النظام السوري وآخر من المعارضة سيلتقيان في موسكو الأحد لفرقة أسبوع. وقالت زاخاروفا: إن «الاتصالات مستمرة من أجل التوصل إلى حل المسألة السورية، وسيكون وفد سوري في موسكو من ٢٣ إلى ٣٠ آب».

وأوضحت، أن «وفد النظام سيقترأسه وزير المصالحة الوطنية علي حيدر»، من دون أن تكشف عن أسماء مندوبي المعارضة، مشيرة إلى أن «مندوبي دمشق والمعارضة سيلتقون

«الجزيرة» استشعرت خطر زيارتهم

إعلاميون مصريون: قطع العلاقات مع سورية خطأ سياسي كبير ارتكبه مرسي

في المقابل، ذكرت تقارير إعلامية أن قناة «الجزيرة» القطرية شنت حملة شعواء على زيارة الوفد الإعلامي المصري إلى دمشق، واصفةً الزيارة «بالحدث النادر»، مستنكرة شاشتها لبث آراء إعلاميين مقرّبين من خط «الإخوان المسلمين» والمعارضين للزيارة.

وأوضحت التقارير الإعلامية المتابعة لموقف «الجزيرة»، أن نجاح الزيارة وأهميتها في إعادة العلاقات السورية المصرية إلى طبيعتها، لم يكن محبباً لدى القيادة القطرية التي أوعزت لفضائيتها «الجزيرة» شن حملة مدروسة لتشويه الزيارة وما تحقق من خلالها عبر الاستهداف المباشر للدولة المصرية والرئيس عبد الفتاح السيسي وللطاقم الإعلامي الرفيع، انطلاقاً من العداء الذي بات مشتركاً من القناتة للدولتين المصرية والسورية.

ولم تستثن «الجزيرة» من حملتها وزارة الخارجية المصرية التي اتهمتها بـ«تسويق الزيارة» في إشارة منها إلى تنسيق مفتوح بين خارجيتي دمشق والقاهرة، لكن الإعلام اللبناني سالم زهران كونه وسيط الزيارة أكد أن الزيارة تمت بناء على طلب من الإعلاميين المصريين كان قد نقله زهران -الذي زار القاهرة الشهر الماضي- للقيادة السورية التي رحبت وسهلت الزيارة.

ونقلت التقارير الإعلامية عن زهران قوله: إن «جدول الزيارة لا يشمل اللقاء بالرئيس بشار الأسد حتى الساعة»، معلقاً على هجوم «الجزيرة»، بالقول: «يكفي أن تغضب الجزيرة من الزيارة لتطمئن أنها قد نجحت، فالقاعدة عندما، كلما غضبت منك الجزيرة فاعلم أنك على حق»، مؤكداً أن «ما حصل خطوة في طريق طويل لإنتاج مشهد مختلف للعلاقات السورية المصرية».



جانب من الوفد الإعلامي المصري (سانا)

وشدد على أن العلاقات بين سورية ومصر ليست طارئة أو وليدة بل هي علاقات تاريخية إستراتيجية، نموها زيارة الوفد التي تدل على أن سورية ليست وحدها بل هناك الكثير من الشركاء العرب ومتفقين يقفون معها في وجه ما تتعرض له من إرهاب عالمي ما يبشّر بأن التيار العربي والقومي بدأ يستعيد عافيته.

في رده على أسئلة واستفسارات أعضاء الوفد المصري، أكد الهلال أن حزب البعث العربي الاشتراكي على الرغم من أنه يحوز الأغلبية البرلمانية إلا أنه رفض تشكيل الحكومة بشكل منفرد بل شاركت معه أحزاب من الجبهة الوطنية التقدمية وبعض المستقلين الأمر الذي تكرر في انتخابات المنتصحات والتقاطات.

وكالات

في إطار جولة لقاءاته المستمرة منذ الأسبوع الماضي مع شخصيات ومسؤولين سوريين للوقوف على حقيقة الحرب الإرهابية التي تتعرض لها سورية، التقى الوفد الإعلامي المصري الذي يزور سورية أمس مع الأمين القطري المساعد لحزب البعث العربي الاشتراكي هلال الهلال، مؤكداً أن الزيارة جاءت للاطلاع على حقيقة الأحداث التي تشهدها سورية ونقل الصورة الصادقة إلى الشعب.

يأتي ذلك على حين أضاءت مواقع إعلامية على حالة الإنزعاج والاستفزاز في قناة «الجزيرة» القطرية ومهاجمتها الزيارة والمشاركين فيها، انطلاقاً من شعورها على ما يبدو أن إيصال الصورة بشكلها الواضح للشارع المصري بعيداً عن زيف «الجزيرة» وشريكاتها من قنوات إعلامية أخرى، قد يشكل عاملاً مساعداً وسرعاً إلى عودة العلاقات السورية المصرية إلى مساقطها الطبيعي والتاريخي.

وخلال لقائهم الطويل، أكد أعضاء الوفد المصري المكون من إعلاميين من صفح «الأخبار المصرية» و«المصري اليوم» و«الأهرام» و«قناة النهار المصرية» و«الأهرام»، أن قطع العلاقات الدبلوماسية بين سورية ومصر «خطأ سياسي كبير ارتكبه الرئيس المصري الخلووع محمد مرسي» من جانبه، أكد الهلال خلال لقائه الوفد أن الحرب التي تشن على سورية منذ أكثر من أربع سنوات هدفاً ضرب سورية الدولة ومواقفها الوطنية والقومية واستهداف محور المقاومة الذي تعد سورية عموده الفقري وليس الإصلاح كما روج له البعض.

وأوضح الهلال وفق ما نقلت وكالة «سانا» لأتينا،