

سورية والتفاهم الروسي الأميركي

د. أسامة سمّاق

الأقلية الأرمنية من ذلك. وقد مثل الأكراد الأقلية القومية الأكبر بين هذه الأقليات. وبالقياس على تجربة العراق فإن شبه الفدرالية المحدثة هناك أسست لتفتت الدولة فطموح إقليم كردستان في الانفصال أصبح معنًا، وإمكانية انفصال أقاليم أخرى على أساس طائفي أصبح واضحًا. وفي حال إسقاط ذلك على الواقع السوري فقد يتحول ذلك إلى كارثة تؤدي إلى تفكك الدولة الواحدة إلى شظايا، عرقية وطائفية تؤسس لشريعة إسرائيل كدولة يهودية مهيمنة، حيث لن تكون الدولة الدينية الوحيدة في المنطقة! وهنا تتحول الفدرالية من اتحاد بمعناه الإيجابي إلى انقسام وتفتت مكمروه لا يمكن أن يحصل على تأييد الأغلبية من السكان.

إلى ذلك فإن مشاريع كهذه في هذا الوقت بالذات في بلد جريح كسورية لم يضع بعد نهاية أماساته هو استغلال لهذه الأماسة وتدابيراتها ومحاولة للقفز فوق حقائق التاريخ والجغرافيا وتجاهلاً لأنهار من الدماء النازقة من أجل بقاء سورية ووحدة أراضيها. ويؤسس لتشكيل كيانات وشبه دول ضعيفة مسلوطة الاستقلال والإرادة تعيش عدم الاستقرار الداخلي والخارجي. ومثال تنظيم داعش ما زال حديثاً حين كاد يحتل إقليم كردستان العراق لولا المساعدة الأميركية والإيرانية للعراق.

في المقابل فإن مساحة واسعة من اللامركزية والاعتراف بالأقليات القومية وحماية حقوقها دستوريا وقانونيا، يسقط معظم الحجج والبررات للأطروحة الفيدرالية، ويفشل الرهانات الدولية على رسم ساكس بيكو جديدة ستكون بالضرورة أكثر تفتتاً للجغرافيا وأكثر فتكا بالإنسان الذي يستوطن هذه الجغرافيا.

أما ما يطرح حول الفدرالية منذ بعض الوقت فقد كان واضحاً ومنذ بداية الأحداث أن ما يجري في سورية والمنطقة يهدف إلى بق إسفين من عدم الثقة بين المجموعات البشرية المختلفة المحيطة على أرضها على أساس عرقي وطائفي وديني تمهيداً لتشتيت جغرافيتها السكانية وتقسيمها. ما يسمح باستمرار التخلف وهيممة الماضي على عقول أبنائها وبالتالي سيطرة الدول الكبرى عليها وإدارة ثرواتها. تناولنا هذا الموضوع مرات عديدة في حواراتنا مع النخب الثقافية المختلفة خلال خمس السنوات التي مرت من عمر الأزمة.

اليوم بدأت مؤشرات الواقع تبرهن على صحة هذا التحليل من خلال ما يثار حول الفدرالية والتي تعني بالأساس نظاماً اتحادياً لإدارة الدولة تتصف باللامركزية ويعقد اجتماعي يوزع السلطات والثروات بين المركز والأقاليم. وينظره سريعة نرى أن معظم دول أوروبا هي دول فيدرالية وكذلك الكثير من دول العالم وفي مقدمتهم روسيا وأميركا. أي أن الفدرالية تعني الاتحاد. هذا بالنسبة لدول العالم.

بالنسبة لسورية فقد سعت الدولة منذ عام ١٩٧٠ إلى تعميم اللامركزية في إدارة الدولة عن طريق الإدارة المحلية. لكن تطبيق هذا القانون كان غير موفق ما أدى إلى تعطيله عموماً لمصلحة المركز واستمرار النمط القديم الذي يعتمد نظام الإدارة ويصادر صلاحيات الأطراف والمحافظات التي اختصر دورها في تنفيذ ما يملى عليها، وهذا ما خلق خللاً كبيراً في التوازن بين الصلاحيات والمسؤولية. إضافة إلى محاولة صهر الأقليات القومية في بوتقة العربية والذي أدى إلى ردود فعل هذه الأقليات أهلتها فقدانها الثقة في إمكانية حصولها على بعض مطالبها القومية. هذا إذا استثنينا

فبينما تحت رعاية الشرعية الدولية.

– انطلاق جولات مؤتمر جنيف بين الأطراف السورية برعاية الأمم المتحدة.

ذلك كله يقودنا أيضاً إلى أن تفاهماً روسياً أميركياً على الخطوط العريضة للحل في سورية قد تم التوصل إليه، على أن تترك التفاصيل للأطراف السورية، تترك التفاصيل للسوريين بشرط أن يتم ضبط إيقاعها من القوتين العظميين بما يضمن عدم خروجها عن الخطوط العريضة التي رسمها الرعاة الدوليين.

هنا لابد من الإشارة إلى تصريحات ريبكوف نائب وزير الخارجية الروسي التي قال: «إننا والولايات المتحدة سنقدم المساعدة للأطراف السورية في محادثاتهم على شكل مبادرات أو أفكار.. وإن قضية الرئاسة السورية متروكة للسوريين وهم أصحاب الحق في حسمها» انتهى الاقتباس، وهذا يشير إلى أن ما يدور في جنيف تتم متابعتها من القوتين العظميين بشكل دائم.

بالتداعي فإنه من البديهي أن نتوقع الوصول إلى حل وسط في جنيف ينهي الحرب السورية ويوجه كل البنادق باتجاه داعش والنصرة والإرهاب عموماً، ويحفظ مصالح الكبرى بما فيها خلق الشروط الموضوعية اللازمة للحد من مشكلة الهجرة التي أصبحت قلق أوروبا المستمر وهاجسها بسبب انتشار المتطرفين على أراضيها، وذلك خلال الفترة التي حدثت في قرار مجلس الأمن الدولي أو بعدها بفترة ليست طويلة. وعلى اعتبار أن السياسة هي النتيجة موازين قوى فلا بد أن يعكس ما تم تحقيقه على أرض المعركة من إنجازات على طاولة المفاوضات.

هذا من ناحية الحل السياسي وتوجهاته.

– هل تم فعلاً وضع خريطة الحل الدائم في سورية؟

– ماذا أثرت الفدرالية في هذا الوقت بالتحديد؟

في البداية لابد من القول بأن الأحداث السياسية والعسكرية حول سورية قد تسارعت بشكل لم يسبق له مثيل منذ التدخل الروسي لموازنة الجيش في حربه ضد أعدائه على مسرح العمليات السوري.

هذا التدخل الذي أنتج الحقائق التالية:

١ - عسكرياً:

– انتقال المبادرة الاستراتيجية إلى الجيش وتراجع أعدائه على جبهات المواجهة.

– تحول مناطق المسلحين وتنظيماتهم المختلفة إلى أهداف سهلة بالنسبة للقوة الجوية فضائية الروسية.

– تعرض خطوط إمداد المسلحين وخاصةً من تركيا للكصف المستمر ما أدى إلى ظهور خطر إستراتيجي على قدراتهم اللوجستية.

– تحرير بعض المناطق السورية واتساع الجغرافيا الخاضعة لسيطرة الحكومة.

– ارتفاع الروح المعنوية لدى الشعب وقواته المسلحة.

٢ - سياسياً:

– انطلاق الحراك الدبلوماسي باتجاه إيجاد تسوية سياسية للأزمة السورية.

– تواتر اللقاءات بين وزيرى خارجية روسيا الاتحادية وأميركا.

– لقاءات فيينا وتشكيل مجموعة دعم سورية.

– بيان فيينا حول خريطة طريق الحل في سوريا وتحديد موعد زمني لإنجازها خلال ثمانية عشر شهراً.

– صدور قرار مجلس الأمن الدولي رقم ٢٢٥٤ الذي وضع اتفاق

عرضت على الإدارة الأميركية قائمة من مئات المقاتلين المعارضين لقتال التنظيم

أنقرة تجدد مساعيها لإقناع واشنطن تلزيمها دوراً في دحر داعش عن شريط جرابلس إعزاز



أردوغان محدثاً خلال حفل في مسجد في لانهام بولاية ميريلاند (رويتز)

موقفاً في سورية، والأردن لتأييدها جماعة «الإخوان المسلمين». هذا التعديل في السياسة التركية هدفه تقليل الخسائر. وربما في هذا الصدد يمكن وضع زيارة الرئيس جيب طيب أردوغان إلى الولايات المتحدة وإصراره على لقاء نظيره باراك أوباما، على الرغم من الرفض الأميركي المبدئي، وفي تطور لافت كانت المدفعية التركية قد قصفت أول من أمس مواقع تنظيم داعش في مدينة إعزاز وذلك بعد غارات نفذتها طائرات التحالف الدولي، الذي تقوده واشنطن.

ويعد يوم من لقائه أوباما على هامش قمة الأمن النووي التي أضافتها واشنطن، كشف أردوغان الأحد، أن تركيا سلمت الولايات المتحدة لأكثر من ١٨٠٠ شخص ينتمون للمعارضة السورية مستعدين للقتال ضد داعش شمال سورية.

وقال الرئيس التركي في حديث للصحفيين بالسفارة التركية في واشنطن، «لقتال داعش قمنا بتقديم ١٨٠٠ اسم مقاتل لإدارة (الأميركية)، وسنقوم بتقديم ٦٠٠ اسم آخر، منهم عرب وتركمان»، حسبما نقلت موقع

الديمقراطية، إلى المناطق الواقعة غرب نهر الفرات، ولجوا بالتدخل إذا ما حصل ذلك. وبالفعل قصفت المدفعية التركية إلى ما قبل إعلان وقف العمليات القتالية في سورية المواقع التي تقدمت إليها «الديمقراطية»، في منع غربي الفرات، على حساب داعش. وتخشوف تركيا من أن تؤدي سيطرة وحدات الحماية على الشريط إلى وصل مناطق الإدارة الذاتية في شمال سورية (الجزيرة) – عين العرب – عفرين) والتي يسيطر عليها حزب الاتحاد الديمقراطي، ما يؤدي إلى «كاتونن كردي» يعزل الأتراك عن تفاعلات الهلال الخصيب والعرب ويؤثر على بنيتها الداخلية نفسها.

لكن مع بروز شبح تقسيم سورية أو فدرلتها، وملامح الشرق الأوسط، اضطرت تركيا إلى تعديل سياساتها لتوافق أميركي روسي حول سورية خصوصاً، وعموم الشرق الأوسط، اضطرت تركيا إلى تعديل سياساتها الإقليمية وأولوياتها السياسية؛ فزاد رئيس الوزراء التركي أحمد داود أوغلو كلاً من إيران والأردن، وهما أكثر الدول، التي اختلفت معها أنقرة خلال السنوات الخمس الماضية، وأغضبت تركيا كلاً من إيران، نتيجة

أسس وهيب الكردي

جددت تركيا مساعيها من أجل إقناع الولايات المتحدة «تلزيمها» دوراً في دحر تنظيم داعش المدرج على لائحة الأمم المتحدة للتنظيمات الإرهابية، عما تبقى من الشريط الواصل ما بين مدينة جرابلس وإعزاز والحبيبتين على الحدود السورية التركية. وبرزت مؤشرات تدل على تعديل أنقرة تكتيكها تجاه تطهير هذا الشريط من الدواعش. فبعد إخفاق رهانها في إقامة «المنطقة المحظرة» ما بين المدينتين عقب بدء روسيا عملياتها الحربية في سورية، وموقفها الرافض لأي دور لفوات «جيش سورية الديمقراطية»، وعماده «وحدات حماية الشعب» ذات الأغلبية الكردية في دحر التنظيم عن ذلك الشريط، وقصفها لأي تقدم لتلك القوات هناك، انتقلت إلى اقتراح لأكثر من أسماء مئات المقاتلين المعارضين للقيام بالمهمة.

وخلال الأشهر الماضية، لم يترك المسؤولون الأتراك مناسبة إلا وحذروا من عبور «قوات سورية

حوار ساخن بطرطوس حول الانتخابات والمرشحين.. والمداخلون تساءلوا: لماذا تم ترشيح أشخاص رغم شبهات الفساد وعدم القبول الشعبي؟

بقائمة الوحدة الوطنية حين أشارت جميعها إلى ضرورة المشاركة في الاقتراع والعملية الانتخابية فالوطن على المحك والمشاركة في التصويت واجب وطني.

المفتاح من جانبه بين أن هناك اجتهاداً في مقاربة وفتح نوافذ الحوار للخروج بقناعة وطنية جامعة، مؤكداً أن سورية عربية وليست سفسيفساء كما يقال والمجتمع السوري لا يقبل الداعشية التكفيرية فالشعب هو من يحاربها. وذكر أن الفكرة السورية تقوم على التنوع السياسي والاجتماعي والشعب متمسك بالدستور مع التنويه إلى أن بعض الأحزاب تكس وهو يحتاج للتجديد ولكن إذا أحسن الاختيار والمعياره ستجاوز الأزمة ونحن لدينا بنك من العقول يجب المحافظة عليها وعدم محاربتها، فالمجتمع السوري علماني بطبيعته والعلمانية مترسخة في الثقافة السورية وعلمانيتها لا تلتقي الدين أو الأديان بالعكس، إنها تتنج لها حرية التعبير والممارسة، كما تتجنيها للجمبع..



خلف المفاتيح خلال حضوره منبر الصحفيين الشهري فرع طرطوس (خاص الوطن)

إلا أنها عكست حالة القلق العامة من القائمة التي ضمت أسماء بعيدين عن التواصل الاجتماعي كما قيل مع التأكيد أن الرأي العام مع الحزب مع الإشارة إلى مصادرة الحق في التعبير فكيف تكون القائمة غير مغلقة بالمثل لكنها مغلقة بالتوجهات، ومن ثم تم

طرطوس - محمد حسين

أكد عضو القيادة القطرية لحزب البعث العربي الاشتراكي خلف المفاتيح أن لا قداسة لقوائم الانتخابات وأن القوائم لا تعطي قداسة للأسماء، مشيراً إلى أنه تم إغلاق بعض القوائم لضرورات وطنية خاصة في بعض المحافظات بحيث يتم استثمار فائض القوة الاجتماعية لمصلحة بعض المرشحين.

جاء ذلك خلال حضوره ضيفاً محاوراً في منبر الصحفيين الشهري الذي يقيمه فرع اتحاد الصحفيين بطرطوس تحت عنوان «إعلامنا الوطني والانتخابات في ضوء الأزمة ومتطلبات الاستفادة منها».

وشد المفاتيح على أن القيادة القطرية لم تكن ممرراً أصماً لبعض المرشحين الذين اقترحهم قيادات الفروع، وأنه سيكون لها وقفة تقييمية بعد الانتخابات، مبيناً أنها تثق بقيادات الفروع ولكنها لا تدعي أنها خالية من الأخطاء. وعما يخص المعايير التي وضعت لاختيار قوائم الوحدة الوطنية أشار إلى أنها تدور حول المعيار الوطني وماذا قدم هذا الشخص لبلده خلال الأزمة؟ إضافة إلى الإقبال الاجتماعي والبعيد عن شبهة الفساد وتمثيل المرأة والنوزع المناطقي وتمثيل الأجيال وخاصة جبل الشباب، مشيراً إلى وجود خمسة أشخاص فقط تم اختيارهم لأسباب ودواع وطنية صرفة.

من جانب آخر ذكر المفاتيح أن القيادة تحرب دائماً بالأسئلة المهمة في أي موضوع كان، وهي مستعدة للحوار على أي تساؤل..

وتركزت أغلب المداخلات على قائمة الوحدة الوطنية بطرطوس واستخدام بعض المداخلين تعابير تصعيدية مثل «إرهاب انتخابي» و«تلاعب بالحس الوطني» و«الاختيار السببي» و«مصادرة حق الناخبين» في إيصال من يريدونهم لقبه البرلمان على حين شبه أحد المداخلين ما يجري «كمن يدب في العتمة».

وبعيداً عن الدخول في تفاصيل تلك الانتقادات

اتفاق «إعادة القبول» الأوروبي التركي على المحك



لوحة يرفعها معارضون سياسية أردغان تظهر مقايضة اللاجئين بصنفة مالية مع الاتحاد الأوروبي

اتجاه ميناء ديكيلي التركي بين الإثنين والأربعاء. ورأت منظمة العفو أن المعلومات التي كشفتها تؤكد أن تركيا ليست «بلداً آمناً» لإعادة اللاجئين السوريين إليه. غير أن وزارة الخارجية التركية شددت على أنه ليس هناك «أي تغيير» في سياسة الباب المفتوح التي انتهجتها تركيا وأتاحت خلال السنوات الماضية استقبال أي لاجئين سوريين فارين من النزاع في بلادهم، وقد وصل عددهم في هذا البلد إلى ٢,٧ مليون لاجئ حسب أنقرة.

وتابع البيان: «إن تركيا ملتزمة بمواصلة تأمين الحماية للسوريين الفارين من العنف والاضطرابات، عملاً بواجباتها الدولية».

ويوجب الاتفاق الذي تم التوصل إليه بين الاتحاد الأوروبي وتركيا فإن جميع اللاجئين لأسباب اقتصادية الذين يصلون إلى الجزر اليونانية بعد ٢٠ آذار يمكن أن يعادوا إلى تركيا، رغم أن الاتفاق يدعو إلى دراسة كل حالة على الأفراد، ومقابل كل لاجئ سوري ستم إعادته من اليونان، وافق الاتحاد الأوروبي على قبول لاجئ من مخيمات اللاجئين التركية.

ويهدف الاتفاق إلى ردع اللاجئين السوريين عن محاولة العبور إلى اليونان في قوارب مهريين مكثفة وتشجيعهم على البقاء في مخيمات اللجوء التركية للحصول على فرصة استقبالهم في أوروبا.

وكالات

نفت تركيا «بشدة» اتهامات وجهتها إليها منظمة العفو الدولية بإعادة لاجئين سوريين قسراً إلى بلادهم، في وقت تستعد أنقرة لاستقبال لاجئين سوريين وصلوا بصورة غير شرعية إلى اليونان وستتم إعادتهم إليها بموجب اتفاق إعادة القبول الموقع بين الاتحاد الأوروبي وأنقرة. وإذا ما تم تأكيد تقارير العفو الدولية فإن ذلك يغير الشكوك حول تطبيق الاتفاق.

وأعلنت وزارة الخارجية التركية في بيان، حسب وكالة «أ ف ب» للأنباء، أن «هذه الإدعاءات لا تعكس الواقع بأي شكل من الأشكال»، مضيفة: «من المؤسف أن يتم نشر هذا النوع من الأخبار بصورة علنية (في وسائل الإعلام) بهذه الكثافة».

واتهمت منظمة العفو الدولية يوم الجمعة الفائت تركيا بأنها أجبرت في شكل غير قانوني نحو مئة لاجئ سوري في يوم واحد على العودة إلى بلادهم، مشيرة إلى أن هذا الترحيل القسري يشير إلى «نغرات خطيرة» في الاتفاق الأوروبي التركي الرامي إلى احتواء تدفق اللاجئين.

وتبدأ اليونان الإثنين إعادة المهاجرين بمن فيهم اللاجئون السوريون الذين عبروا بحر إيجه بصورة غير شرعية تنفيذاً للاتفاق التركي الأوروبي، على أن يغادر نحو ٧٥٠ مهاجراً جزيرة ليسبوس اليونانية في

«بناء الدولة»: «النصرة» قوة طغيانية وليست معارضة

خلال «هجوم ضخم» في ريف حلب الجنوبي، داعياً إلى قراءة نص الخبر المتعرف أن المقصود بالمعارضة هم «جبهة النصرة، والحزب الإسلامي التركستاني، وفيلق الشام، وحركة أحرار الشام الإسلامية، والفرقة ١٣».

وأضاف حسين: «المشكلة أن السوريين يواجهوننا دوماً بعبارات مثل أهداف الثورة ونوابث الثورة وغير ذلك من المغولات الواهية والعمامة وغير المتعينة».

وأكد حسين على أن «هذه الفصائل

ندد رئيس تيار بناء الدولة المعارضة لؤي حسين بالتقارير الصحفية التي اعتبرتها تنظم جبهة النصرة المدرج على اللائحة الدولية للتنظيمات الإرهابية، «معارضة»، مؤكداً أن «النصرة» قوة «طغيانية».

وشدد حسين في تدوينة على صفحته على موقع التواصل الاجتماعي «فيسبوك»، على عدم الاكتفاء بقراءة العنوان الذي أوردته صحيفة الحياة اللندنية «المعارضة تتقدم

«العليا للمفاوضات» تقييم ما تمخض عن جنيف الخميس المقبل

الوطن - وكالات

تعقد «الهيئة العليا للمفاوضات» المعارضة اجتماعاً طارئاً في الرياض الخميس المقبل لتقييم ما تمخض حتى الآن عن محادثات جنيف السابقة والتعامل مع الوضع المطروح اليوم..

ونقلت تقارير صحفية ومواقع إلكترونية معارضة عن المتحدث باسم الهيئة «منذر ماخوس»، قوله: «إن هناك محاولات جادة لإجهاض الحل السياسي، والعمل على سف العملية السياسية،

وهذا الموضوع ستم مناقشته بشكل مستفيض خلال اجتماع الهيئة نهاية الأسبوع الجاري في الرياض، إضافة إلى عدد من المواضيع المهمة، من أبرزها توقيع ما حدث حتى الآن، عبر محطة جنيف السابقة، والتعامل مع الوضع المطروح اليوم».

وإلى ماخوس أن «النظام» لم يكن يوماً مستعداً لقبول الحل السياسي، وهو حالياً يقوم بكل شيء من أجل «الالتفاف على هذه المسألة بمقاربات متناقضة تماماً مع مقاربات المجتمع الدولي والشعب السوري»، كما أنه إلى الآن «لم ينفذ قرار

المجلس الدولي بخصوص الهدنة والمساعدات الإنسانية».

وأضاف: إن «النظام ما زال يمارس الضغط لتعطيل الحل السياسي والهروب من استحقاقات الحل السياسي الحقيقي»، لافتاً «نحن بالتأكد نشير بأن هناك محاولات جدية لإسقاط العملية السياسية، ونحاول الآن في شبانها».

ويذكر أن المبعوث الأممي إلى سورية ستيفان دي ميستورا أعلن استئناف الجولة الثالثة من محادثات جنيف في الثالث الثاني من نيسان الجاري.

لقطات

■ الزميل هيثم يحيى محمد رئيس فرع اتحاد الصحفيين بطرطوس الذي أدار الحوار اضطر أحياناً للتدخل، مطالباً بضرورة الالتزام بقواعد الجلسة بعد أن ارتفعت وتيرة النقاش بطريقة حادة.

■ المؤشر المهم أن جميع المداخلين تحدث عن قرارات تفتيش تخص بعض المرشحين لم يذكرها أيًا منهم بالإسم.. من أن الجميع كانوا يعرفون بمجرد الإشارة إلى هوية الأشخاص المرشحين بعينهم.

■ حضر الندوة التي استمرت أكثر من ثلاث ساعات جمهور كبير من المثابرين والمهتمين وخاصة المرشحين المستقلين الذين خرجوا بانطلاق جيد بمتابعة الترشيح وعدم الانسحاب.

■ نال طلب عضو القيادة من إحدى المرشحات (التي صدر توجيه باسمها) الانتقال إلى المقاعد الأولى الكثير من الانتقادات من جانب العديد من المرشحين المستقلين.

■ أشارت إحدى المداخلات إلى أن القائمة هي سبب عدم وجود معركة إعلامية في طرطوس.

■ عضو القيادة أشار إلى تجربة القائمة الفاشلة في انتخابات مجلس المحافظة السابقة التي تم اختراقها بشكل شبه كامل في اختيار أعضاء المكتب التنفيذي الأمر الذي وجد صدى طيباً لدى المرشحين المستقلين الذين أكدوا أنهم سيواصلون ترشحهم.

■ أمين فرع الحزب القاضي غسان أسعد قدم شرحاً عن القائمة والالتزام بما طلبته القيادة التي كان لها الرأي الأخير.