

قولاً واحداً

أوباما بين اعتذار والمصالحة مع الذات

د. قحطان السيوسي

خطاب (الاتحاد) الأخير للرئيس الأميركي باراك أوباما، ومقابلته مع مجلة (ذي أتلانتيك) في آذار ٢٠١٦: خرج منها بأن الولايات المتحدة تعتبر اليوم قوة عرجاء، وغير موثوقة في السياسة العالمية.

بالمقابل اتفاقية التسوبي الإيرانية، وزيرة أوباما الأخيرة إلى كوبا، ورغبة أوباما في زيارة هيرشتنما.. وربما زيارة فيتشارن.. تحتاج لقراءة متأنية؛ ترى لا يفهم ذلك أنه مصالحة مع الذات، واعتذار؟

السؤال الأكثر سعوية على أوباما في الإجابة عنه كان حول السياسة الخارجية الأمريكية؛ متى يجب على الرئيس الأميركي أن يأخذ القرارات السلسلة بالاتفاق في حروب خارج حدود بلده، ومن ثم يجب عليها عدم ذلك؟

كيف ينظر أوباما تجاهاته والاختلافات في إستراتيجية الولايات المتحدة في العالم منذ نهاية الحرب الباردة؟ في رأي الرئيس أوباما أن الدبلوماسية الأمريكية مع رغبة في كل عندما يتم دعمها من القوة الصالبة (العسكرية) مع رغبة في التهديد باستخدام القوة عند الضرورة.

في هذا السياق يأتي نقاط أوباما عن قراره بالتراجع عن قراره المتضدد أهداف سكرية سورية في عام ٢٠١٣، حيث ساعد الرئيس بوتين، في قمة العشرين في بطرسبرغ يومها، بالخروج من أذنه.. أوباما اليوم يؤكد قناعته ورؤسه الشديد فكرة أن تراجعه عن تفويت تهديد بضرب سوريا؛ قلص صدقة الولايات المتحدة في المنطقة.. وهنا، يبدو أوباما

مصمماً على الاعتراف على الآيادي التي اعتقدوا أن الرؤساء الآخرين في الولايات المتحدة واعتبروها مهمة من خلال قابلة للتلطيف.

متاجراً ملحاً: إنه على القوة العظمى دعم تهديدها، لجأت إليها أصدقاءها وتخفيف خصومها الحفاظ، والناثن الولايات المتحدة تعتبر أن التحالفات في أوروبا وأسيا.. عنصر أساسي لقوتها العالمية. ولعل هذا هو السبب في أن انتقام أوباما لبريطانيا وفرنسا، بأنها «من الأرا��ين بالجان» في تفتيتها حملة حلف الناتو التي أتت لتدمير ليبيا في عام ٢٠١١، وكانت نتائجها عكسية.

الولايات المتحدة تساهم بـ٧٥٪ من ميزانية حلف الناتو. كان الخطأ في ليبيا، في رأي أوباما، أن قراره السماح للولايات المتحدة بطلب دور ثانوي في مهمة حيوية لحلف الناتو لأول مرة في تاريخه.

ينتقد خصم أوباما؛ تكريهه على ما لا ينبع للولايات المتحدة أن تقفع، بدلاً من التركيز على ما ينبع لها فعل وبالتالي يشيرون إلى قيود وضعها على السياسة، أوباما كان واضحاً عندما أكد أن هذا هو الموقف للولاية إلى الدبلوماسية. بالقابل منتقده يقولون: أوباما لم يعرّف بأن الجمجمة بين الدبلوماسية مع القوة العسكرية ليس بقىاً على «قواعد» لغيرها، وإنما

سيغار أوباما منصبه تاركاً خلفه بعض البصمات يعتبرها إنجازات عالمية مهمة..

بالقابل أوباما يعلن رغبته في زيارة هيرشتنما.. وهو ما يسامه في اكتفال مقد التكثير الذي لا يعتذر. في هيرشتنما وناغازاكي اليابانية، ضربتا بالأسلحة الذري الأمريكية في أواخر الحرب العالمية الثانية.

أما كوبا التي زارها أخيراً، فهي الجزيرة المجاورة للبر الأوروبي التي حاصرتها واشنطن منذ ١٩٥٩. وإيران التي

وقعت معها الولايات المتحدة وقيمة الدول الكبيرة في قيامها بدور ثانوي في مهنة حيوية لحل النزاع في الشرق الأوسط.

وفي هذا التوجه شيء من الحس الأكلي الذي جذب عنه أوباما كافرو - أميركي وقد يعكس على الخارج قدرة الولايات المتحدة على البقاء، ولربما أحال أوباما موضوع العرب والذئب مثل الأدوبيين بوضفهم، لم، لا أميركا، الاستعمار التقليدي العالى العربي... لكن المرجو أنه، مثل بقية رؤساء أميركا، اعتبر الموضوع الإسرائيلي - الفلسطيني أقرب إلى أن يكون داخلاً أميركياً باعتبار أن (واشنطن) تعتبر نفسها من جهة أخرى، فإن أوباما إذ يعتذر عن أميركا، يفترض في نفسه تمثيلاً قومياً لسلوكيات مجتمع أميركا. وهذا الزعم

التشتيتي ينطوي على تقوية للذات الأمريكية بما يجعلها، خطأً، وكأنها منزهة عن ارتباك الشر والخطيئة.

يظهر الماقنون للسياسة الأمريكية في الشرق الأوسط على أنها سياسة ملتبسة ومشوشة، بل مشلولة.

نظرة تحليلية عميقة للموقف الأميركي من نظرور المصالح لا من منظور المبادئ الإنسانية، تشير إلى أن المصطلحة الاستراتيجية للأمم للأميركيين في الشرق الأوسط تقويم يومياً على حماية وضمان أمن إسرائيل أو، وأخيراً، أن سياسة أميركا قائمة على الخداع (من طريق القيادة من الخلف) يحكمها نوع من الوهم؛ لاستنزاف الإيرانيين والروس في سوريا، وجهره إلى أفغانستان أخرى.

وبناءً على واقعية لسياسة أوباما، يبدو وكأنه حق بعض إنجازات الوقت وعدم التسمم في «بازار التناقض» على نطاق التفوه في العالم.. ترى ماذا يفهمه من خطاب الاتحاد لأوباما وحديثه مع مجلة (ذي أتلانتيك) والآفاقات الدولية والذئاب التي تقت.. والتلوّع؟.. لأن يعني ذلك أنه نوع من المصالحة مع الذات، وأيضاً اعتذار عن سياسات عالمية أميركية خطأة؟..

ومن جهة أخرى، فإن أوباما إذ يعتذر عن أميركا، يفترض

في نفسه تمثيلاً قومياً لسلوكيات مجتمع أميركا. وهذا الزعم

التشتيتي ينطوي على تقوية للذات الأمريكية بما يجعلها، خطأً، وكأنها منزهة عن ارتباك الشر والخطيئة.

يظهر الماقنون للسياسة الأمريكية في الشرق الأوسط على أنها سياسة ملتبسة ومشوشة، بل مشلولة.

نظرة تحليلية عميقة للموقف الأميركي من نظرور المصالح لا من

منظور المبادئ الإنسانية، تشير إلى أن المصطلحة الاستراتيجية للأمم للأميركيين في الشرق الأوسط تقويم يومياً على حماية وضمان

أمن إسرائيل أو، وأخيراً، أن سياسة أميركا قائمة على الخداع (من طريق القيادة من الخلف) يحكمها نوع من

الوهم؛ لاستنزاف الإيرانيين والروس في سوريا، وجهره إلى

أفغانستان أخرى.

وبناءً على واقعية لسياسة أوباما، يبدو وكأنه حق بعض

إنجازات الوقت وعدم التسمم في «بازار التناقض» على نطاق التفوه في العالم.. ترى ماذا يفهمه من خطاب الاتحاد لأوباما وحديثه مع مجلة (ذي أتلانتيك) والآفاقات الدولية والذئاب التي تقت.. والتلوّع؟.. لأن يعني ذلك أنه نوع من المصالحة مع الذات، وأيضاً اعتذار عن سياسات عالمية أميركية خطأة؟..

ومن جهة أخرى، فإن أوباما إذ يعتذر عن أميركا، يفترض

في نفسه تمثيلاً قومياً لسلوكيات مجتمع أميركا. وهذا الزعم

التشتيتي ينطوي على تقوية للذات الأمريكية بما يجعلها، خطأً، وكأنها منزهة عن ارتباك الشر والخطيئة.

يظهر الماقنون للسياسة الأمريكية في الشرق الأوسط على أنها سياسة ملتبسة ومشوشة، بل مشلولة.

نظرة تحليلية عميقة للموقف الأميركي من نظرور المصالح لا من

منظور المبادئ الإنسانية، تشير إلى أن المصطلحة الاستراتيجية للأمم للأميركيين في الشرق الأوسط تقويم يومياً على حماية وضمان

أمن إسرائيل أو، وأخيراً، أن سياسة أميركا قائمة على الخداع (من طريق القيادة من الخلف) يحكمها نوع من

الوهم؛ لاستنزاف الإيرانيين والروس في سوريا، وجهره إلى

أفغانستان أخرى.

وبناءً على واقعية لسياسة أوباما، يبدو وكأنه حق بعض

إنجازات الوقت وعدم التسمم في «بازار التناقض» على نطاق التفوه في العالم.. ترى ماذا يفهمه من خطاب الاتحاد لأوباما وحديثه مع مجلة (ذي أتلانتيك) والآفاقات الدولية والذئاب التي تقت.. والتلوّع؟.. لأن يعني ذلك أنه نوع من المصالحة مع الذات، وأيضاً اعتذار عن سياسات عالمية أميركية خطأة؟..

ومن جهة أخرى، فإن أوباما إذ يعتذر عن أميركا، يفترض

في نفسه تمثيلاً قومياً لسلوكيات مجتمع أميركا. وهذا الزعم

التشتيتي ينطوي على تقوية للذات الأمريكية بما يجعلها، خطأً، وكأنها منزهة عن ارتباك الشر والخطيئة.

يظهر الماقنون للسياسة الأمريكية في الشرق الأوسط على أنها سياسة ملتبسة ومشوشة، بل مشلولة.

نظرة تحليلية عميقة للموقف الأميركي من نظرور المصالح لا من

منظور المبادئ الإنسانية، تشير إلى أن المصطلحة الاستراتيجية للأمم للأميركيين في الشرق الأوسط تقويم يومياً على حماية وضمان

أمن إسرائيل أو، وأخيراً، أن سياسة أميركا قائمة على الخداع (من طريق القيادة من الخلف) يحكمها نوع من

الوهم؛ لاستنزاف الإيرانيين والروس في سوريا، وجهره إلى

أفغانستان أخرى.

وبناءً على واقعية لسياسة أوباما، يبدو وكأنه حق بعض

إنجازات الوقت وعدم التسمم في «بازار التناقض» على نطاق التفوه في العالم.. ترى ماذا يفهمه من خطاب الاتحاد لأوباما وحديثه مع مجلة (ذي أتلانتيك) والآفاقات الدولية والذئاب التي تقت.. والتلوّع؟.. لأن يعني ذلك أنه نوع من المصالحة مع الذات، وأيضاً اعتذار عن سياسات عالمية أميركية خطأة؟..

ومن جهة أخرى، فإن أوباما إذ يعتذر عن أميركا، يفترض

في نفسه تمثيلاً قومياً لسلوكيات مجتمع أميركا. وهذا الزعم

التشتيتي ينطوي على تقوية للذات الأمريكية بما يجعلها، خطأً، وكأنها منزهة عن ارتباك الشر والخطيئة.

يظهر الماقنون للسياسة الأمريكية في الشرق الأوسط على أنها سياسة ملتبسة ومشوشة، بل مشلولة.

نظرة تحليلية عميقة للموقف الأميركي من نظرور المصالح لا من

منظور المبادئ الإنسانية، تشير إلى أن المصطلحة الاستراتيجية للأمم للأميركيين في الشرق الأوسط تقويم يومياً على حماية وضمان

أمن إسرائيل أو، وأخيراً، أن سياسة أميركا قائمة على الخداع (من طريق القيادة من الخلف) يحكمها نوع من

الوهم؛ لاستنزاف الإيرانيين والروس في سوريا، وجهره إلى

أفغانستان أخرى.

وبناءً على واقعية لسياسة أوباما، يبدو وكأنه حق بعض

إنجازات الوقت وعدم التسمم في «بازار التناقض» على نطاق التفوه في العالم.. ترى ماذا يفهمه من خطاب الاتحاد لأوباما وحديثه مع مجلة (ذي أتلانتيك) والآفاقات الدولية والذئاب التي تقت.. والتلوّع؟.. لأن يعني ذلك أنه نوع من المصالحة مع الذات، وأيضاً اعتذار عن سياسات عالمية أميركية خطأة؟..

ومن جهة أخرى، فإن أوباما إذ يعتذر عن أميركا، يفترض

في نفسه تمثيلاً قومياً لسلوكيات مجتمع أميركا. وهذا الزعم

التشتيتي ينطوي على تقوية للذات الأمريكية بما يجعلها، خطأً، وكأنها منزهة عن ارتباك الشر والخطيئة.

يظهر الماقنون للسياسة الأمريكية في الشرق الأوسط على أنها سياسة ملتبسة ومشوشة، بل مشلولة.

نظرة تحليلية عميقة للموقف الأميركي من نظرور المصالح لا من

منظور المبادئ الإنسانية، تشير إلى أن المصطلحة الاستراتيجية للأمم للأميركيين في الشرق الأوسط تقويم يومياً على حماية وضمان

أمن إسرائيل أو، وأخيراً، أن سياسة أميركا قائمة على الخداع (من طريق القيادة من الخلف) يحكمها نوع من

الوهم؛ لاستنزاف الإيرانيين والروس في سوريا، وجهره إلى

أفغانستان أخرى.

وبناءً على واقعية لسياسة أوباما، يبدو وكأنه حق بعض

إنجازات الوقت وعدم التسمم في «بازار التناقض» على نطاق التفوه في العالم.. ترى ماذا يفهمه من خطاب الاتحاد لأوباما وحديثه مع مجلة (ذي أتلانتيك) والآفاقات الدولية والذئاب التي تقت.. والتلوّع؟.. لأن يعني ذلك أنه نوع من المصالحة مع الذات، وأيضاً اعتذار عن سياسات عالمية أميركية خطأة؟..

ومن جهة أخرى، فإن أوباما إذ يعتذر عن أميركا، يفترض

في نفسه تمثيلاً قومياً لسلوكيات مجتمع أميركا. وهذا الزعم

التشتيتي ينطوي على تقوية للذات الأمريكية بما يجعلها، خطأً، وكأنها منزهة عن ارتباك الشر والخطيئة.

يظهر الماقنون للسياسة الأمريكية في الشرق الأوسط على أنها سياسة ملتبسة ومشوشة، بل مشلولة.

نظرة تحليلية عميقة للموقف الأميركي من نظرور المصالح لا من

منظور المبادئ الإنسانية، تشير إلى أن المصطلحة الاستراتيجية للأمم للأميركيين في الشرق الأوسط تقويم يومياً على حماية وضمان

أمن إسرائيل أو، وأخيراً، أن سياسة أميركا قائمة على الخداع (من طريق القيادة من الخلف) يحكمها نوع من

الوهم؛ لاستنزاف الإيرانيين والروس في سوريا، وجهره إلى

أفغانستان أخرى.

وبناءً على واقعية لسياسة أوباما، يبدو وكأنه حق بعض

إنجازات الوقت وعدم التسمم في «بازار التناقض» على نطاق التفوه في العالم.. ترى ماذا يفهمه من خطاب الاتحاد لأوباما وحديثه مع مجلة (ذي أتلانتيك) والآفاقات الدولية والذئاب التي تقت.. والتلوّع؟.. لأن يعني ذلك أنه نوع من المصالحة مع الذات، وأيضاً اعتذار عن سياسات عالمية أميركية خطأة؟..

ومن جهة أخرى، فإن أوباما إذ يعتذر عن أميركا، يفترض

في نفسه تمثيلاً قومياً لسلوكيات مجتمع أميركا. وهذا الزعم

التشتيتي ينطوي على تقوية للذات الأمريكية بما يجعلها، خطأً، وكأنها منزهة عن ارتباك الشر والخطيئة.

يظهر الماقنون للسياسة الأمريكية في الشرق الأوسط على أنها سياسة ملتبسة ومشوشة، بل مشلولة.

نظرة تحليلية عميقة للموقف الأميركي من نظرور المصالح لا من

منظور المبادئ الإنسانية، تشير إلى أن المصطلحة الاستراتيجية للأمم للأميركيين في الشرق الأوسط تقويم يومياً على حماية وضمان

أمن إسرائيل أو، وأخيراً، أن سياسة أميركا قائمة على الخداع (من طريق القيادة من الخلف) يحكمها نوع من

الوهم؛ لاستنزاف الإيرانيين والروس في سوريا، وجهره إلى

أفغانستان أخرى.

وبناءً على واقعية لسياسة أوباما، يبدو وكأنه حق بعض

إنجازات الوقت وعدم التسمم في «بازار التناقض» على نطاق التفوه في العالم.. ترى ماذا يفهمه من خطاب الاتحاد لأوباما وحديثه مع مجلة (ذي أتلانتيك) والآفاقات الدولية والذئاب التي تقت.. والتلوّع؟.. لأن يعني ذلك أنه نوع من المصالحة مع الذات، وأيضاً اعتذار عن سياسات عالمية أميركية خطأة؟..

ومن جهة أخرى، فإن أوباما إذ يعتذر عن أميركا، يفترض

في نفسه تمثيلاً قومياً لسلوكيات مجتمع أميركا. وهذا الزعم

التشتيتي ينطوي على تقوية للذات الأمريكية بما يجعلها، خطأً، وكأنها منزهة عن ارتباك الشر والخطيئة.

يظهر الماقنون للسياسة الأمريكية في الشرق الأوسط على أنها سياسة ملتبسة ومشوشة، بل مشلولة.

نظرة تحليلية عميقة للموقف الأميركي من نظرور المصالح لا من