

رؤيه في العلاقة الأميركيه الإيرانية وآفاقها

عبد المنعم علي عيسى

من الصعب تفسير الموافقة الأميركيه على اتفاق فيينا ٢٠١٥ / ٧ / ١٤ ب رغم المعارضة الواسعة التي كانت تتفق ضده وهي في أغلبيتها من القوى الفاعله وشريك أساسى في صناعة القرار مثل الپيغون (وزارة الدفاع الأميركيه) والاستيلهمت (المؤسسه الحاكمة الأميركيه) والبليدريج (الجمعى الصناعي العربي) إضافة إلى وجود شرائح واسعة فى الشارع الأميركي كان قد تم تجييشها إعلامياً عبر تسويف صور مشوهه عن إيران، فقبل من الصعب تفسير تلك المواقف إلا فى حالة واحدة هي أن صانع القرار السياسي الأميركي كان برىء بحكم كونه الصبى الذى تجمتع فيه جميع الأنهور وأسواقى ما لم تكن تراه هذى القوى المعارضه السابقة الذكر، وما يراء كان يؤكد أن طهران هي على مسافة خطوه واحدة من صنع القبليه النوويه، فالقولو (بالـ») هو أمر مبرر في حال كانت الخيارات الأخرى المتاحة هي «الأمر» منه، وليس كذلك.

نجحت إدارة أوباما فى تسوييف اتفاق فيينا داخلياً لكن من دون أن تستطع فرضه فى الواقع وهو أمر يحتج إلى مساعدات عديدة مثل وجود «لوبى» داعم للسياسات الإيرانية فى الداخل الأميركي إضافة إلى أن قوى الモيدية لاتفاق كانت تسير فى طريق انتشار فى ظل الفشل فى الوصول إلى صيغة توافقية شاملة بين طهران وواشنطن.

مع الخطوات الأولى التي كان يخطوها دونالد ترامب إلى البيت الأبيض كان هذا الأخير يصرخ وبطء من صراحته تجاه إيران ولم يلقي الوقت كثيراً ليتأكد أن ما من متغير جوهري بين المواقف والتصرحيات الانتخابية ونظيرتها العملية التي تكشفت من خلال خطاب التنصيب الذي شهدته البيت الأبيض يوم ٢٠١٧ / ١ / ٢٠١٦.

وفي تحليق «الاقلاع» الحالى تجاه طهران من الصعب الافتراض أن تصعيدى خارجه تراكم عنواناً لعلاقته مع إيران إنما هو نابع من حالة مزاج الرأيى أو حتى إنها ناتجة عن حالة تعصب معادية للإسلام الرايى أو قد تكون ناتجة عن ذلك تصعيد قدر جاء فى إطار حماولة إيران على خلق توازنات جديدة في المنطقة بعدما فشلت كل بى فى حلها عبر خمس حملات متالية واحدة في لبنان (حرب تموز ٢٠٠٦) وأربع في غزوة (٢٠٠٩-٢٠١٢) لكن من المرجح أن ذلك التصعيد إنما هو ناجم عن إحاطة والمام دقين بتطورات هذا المسار الفوضوي الذي يسير على الشرق الأوسط منذ أن تم تحرير التركيبة العراقية في عام ٢٠٠٣ فقد كان من الواضح أن الأميركيين قد اتفقوا على إلغاء العرقى والتمذهبى والتفاقى ما يعنى إمكان اتفاق أيهولوجيات عديدة خاصة بكل من تلك المدينتين إذا عرضت هذه الأخيرة للخطر، وأى خطر أكبر من الغزو والاحتلال؛ إذ أن التقديرات الأميركيه قد فشلت - كما يبدو - في إبقاء «المفرقة» العراقيه تحت السيطره بينما «رورخها» لم تعد مناسبه صوراً سياسياً ولا سكريأ ولا يدين أيضاً وإنما ذلك من خطوط تراكمه الذي يسعى إلى تدعيم ظبيه الذي وضعه بوجه الآباء، وما يخص إيران هنا فإن المخطط «الترايمى» سيعمل على تجنيبه وإخضاعه لإجراءات على المساعدة في تحقيق تلك الرامي.

ولذا قياساً إلى هذه الفرضية السابقة فإن المطلوب أميركاً حالياً ليس سلوب هذا «الآخر» بما ينسجم مع التصورات الأميركيه التي تحضر للمنطقة، أما خيارات التي يمكن أن يذهب إليها اتفاق فيما ي匪ن في أحد خياراتي الأول: الذهاب نحو تعديل الاتفاق بما يناسب أهواء المفترضين، في الداخل الأميركي لا أن ذلك لا يمكن أن يحدث إلا في حالة تجاه الولايات المتحدة «تضيق» الأجنحة الإيرانية وضرر نفوذ طهران في المنطقة وهو ما يمكن أن يصل إلى إلغاء الاتفاق من طرف واحد إلا أن ذلك ينذر بعواقب عنيفة.

كثيرة أهتمها هو الخلاف الذي سينتشر في اعقاب تلك الخطوة بين الأميركيان من جهة والتحليل العربي بكل أطيافه ومكوناته فالدول

و

أهـ بـ

كندا تستقبل ١٤٠٠ لاجئي أيزيدى من العراق

جامعة

جامعة