



# • ما تسمى «القضية الكردية» هي عبارة عن عنوان غير صحيح ووهي وكاذب

## • القرار الذي اتخذناه منذ اليوم الأول هو أن نحافظ على استقلالية القرار السوري وأن نقوم بمحاربة الإرهابيين حتى آخر إرهابي وما زلنا مستمرين وأعتقد بعد تسع سنوات أننا لو سرنا في اتجاه آخر لكنا خسرنا الوطن منذ اليوم الأول

المنظ السوري. لا يمكن أن تكون في الوسط بين من يحمي القانون وبين من يخالف القانون. لا يمكن أن تكون مع الشرطي بالوقت نفسه مع اللص، إما أن تكون مع الشرطي أو مع اللص. هذا كلام مستحيل. فلا يمكن أن نصل لنتائج في أي حوار معهم لو التقينا آلاف المرات، إلا عندما يحددون موقفًا واضحًا، وهو موقف وطني، أن تكون ضد الأميركي، ضد الاحتلال وضد التركي لأنك أيضاً ضد الاحتلال، التركي محتل والأميركي محتل. هذا هو مطلبك بكل بساطة، هو موقف وطني، لا يوجد لدينا شيء خاص نحن حكومة مسؤولة عن الدستور وعن مصالحنا الوطنية، وكل الشعب السوري لا يقبل منهم إلا أن يكونوا ضد الاحتلال. أي شيء آخر، إذا كانت لديك مطالب أخرى، فكل الشعب السوري لديه مطالب مختلفة، كيف نصل إلى نتيجة؟ نتنازع، وعندما تتنازع نحدد هل نغير الدستور؟ هل نغير القانون؟ هل نغير أي إجراءات أخرى؟ هذا ممكن، هذا حوار سوري سوري، ولكن الحكومة في سورية لا تغفل الدستور، الشعب هو الذي يملك الدستور، وهو الذي يغير الدستور.

• إذا أخذنا بالاعتبار ما يحصل في إدلب والذي تحدثنا عنه في بداية اللقاء، وأن تركيا تعتبر واحدة من الخصوم الأساسيين للأكراد، فهل تؤيدكم فكرة المصالحة مع الأكراد انطلاقاً من هذا الأرضية؟

يمكنكم ألا تجيبوا عن هذا السؤال إن رغبتم.

• بالعكس هذا سؤال منطقي، ولكن هذه المجموعات الكردية التي تقول إنها ضد الاحتلال التركي، وتصدر البيانات بأنها سقالاته، عندما دخل التركي لم تطلق طلقة واحدة، لماذا؟ لأن الأميركي هو من حدد أين يدخل التركي، ما حدود المنطقة التي يصل إليها، وأين تخرج هذه المجموعات، فهل تنفق على البيانات أم تنفق على الأفعال؟ نحن نريد أن نتفق على الأفعال، بالبيانات هم قالوا إنهم ضد التركي، ولكنهم الآن لا يقومون بأي شيء ضده على الإطلاق، هم حيايدون، هم يسايرون الأميركي والتركي، نحن فقط حكومة سورية وباقي شراخ الشعب السوري من يقاتل التركي ويخسر شهداء في كل يوم. أما عدد من ذلك أنا متفق معك، لو قالوا نحن نستنق معكم ضد التركي سأقول لهم نحن جاهزون، أرسلوا لنا مقاتلين لضد القتال سورية وتدافع عن أرضنا.

**مولود مبيت**

• في هذه المنطقة يوجد أيضاً لدى الجمهورية العربية السورية عدو آخر قديم جداً، والذي يذكر بنفسه دائماً، وهو «إسرائيل» أو كما تسمونها هنا الكيان الصهيوني، كيف تنظرون إلى صفقة القرن «الغليظة» التي أهانها إياها الرئيس الأميركي دونالد ترامب؟ إلى أين يمكن أن توصلنا؟ لا أقصد أن أوثر بأي شكل في جوابكم، إنما أريد فقط بما يتم النقاش حوله في روسيا، بأن الصفقة هي ببساطة عملية مسدود نهائياً كحل للقضية الفلسطينية.

• طرقتنا من الأزمات المتعددة عانت في عام ١٩٧٤ أيام نيكسون، ومنذ ذلك الوقت التقينا مع عدد كبير من المسؤولين الأميركيين في الحكومة والرؤساء وأعضاء الكونغرس، وتعلمنا شيئاً جديداً هو أن أي شيء يقوم به السياسي الأميركي، هو بالدرجة الأولى لخدمة مصالحه الشخصية المرتبطة بالانتخابات القادمة، لا يفكر بقانون الأميركية الكبرى، لا يفكر باستقرار العالم، لا يفكر بقانون دولي، لا يفكر بحقوق الشعوب، هذا الموضوع غير موجود بالنسبة لهم في السياسات، هم يفكرون بانتخاباتهم فقط، لا شيء آخر، بالنسبة لصفقة القرن، قدم هذا الطرح في هذا الوقت فقط من أجل الانتخابات الأميركية القادمة، الانتخابات الرئاسية في نهاية هذا العام، فإذا الفكرة ليس لها معنى، الفكرة فارغة، الفكرة إذا طبقت فهي ليست ضارة، بل هي مدمرة للمنطقة الشرق الأوسط ومدمرة لعملية السلام التي انطلقت في بداية التسعينيات. لكن متى نتجح فكرتهم؟ ومتى تفشل؟ نتجح إذا وافقت الشعوب هنا في هذه المنطقة على نجاحها، لو عدت لكل التصريحات الحزبية والرسمية والشعبية، وعلى مواقع التواصل الاجتماعي، هناك رفض كامل لهذه الخطة بما في ذلك من قبل الدول والحكومات الحليفة لإسرائيل، ومن قبل الدول التي لا يكون لها علاقة مع «إسرائيل»، فإذا نستطيع أن نقول بأنها مولود ميت، خطة ولدت ميتة، ربما يتمكن ترامب

الصناعي في المجال الدوائي أو غيره من المجالات؟ وإلى أي حد ستؤثر قلة الموارد في هذه المشاريع الاقتصادية بالنظر إلى أن النفط الآن خارج سيطرة الدولة وتحكم به جهات أجنبية من وراء المحيط الأطلسي وأقامت قواعدها هناك بزعم حماية النفط؟

• عندما بنينا البنية التحتية في سورية في السبعينيات والثمانينات، لم يكن لدينا نفط في ذلك الوقت، فالبنية التحتية السورية بنيت بالأموال السورية وبالقرارات السورية، فإذا لدينا الإمكانيات ونستطيع أن نؤمن موارد، بالوقت نفسه هناك الكثير من رؤوس الأموال السورية بدأت تأتي في سورية تخدم في مشاريع أخرى، سأتاني بكل تأكيد للمساهمة في هذه العملية، لكن منذ عام ٢٠١٨ كانت هناك رغبة كبيرة من شركات كبرى خارج سورية، عربية وغير عربية، للمساهمة في عملية الإعمار، الذي حصل هو أن الضغوط والتهديدات الأميركية للأفراد وللشركات كانت كبيرة، وهذا أخاف عدداً من الشركات، وهذا يحصل حتى بالنسبة للشركات الروسية، عدد من الشركات الروسية التي ترغب بالاستثمار في سورية تفضل القيام بأي خطوة، أيضاً الشركات الصينية في الإطار نفسه، لكن كل شيء له حل، ما حصل مؤخراً أن عدداً من الشركات الكبرى والعالمية بدأت تأتي إلى سورية بطرق مختلفة تتنم خلالها من أن تتدافى هذه العقوبات، فإذا أصبحت هناك إمكانية لدخول هذه الشركات من دون أن تتعرض للعقوبات، لا يمكن أن نتحدث طبعاً ما هي هذه الأساليب والوسائل، ولكن بدأت الآن نرى بداية عودة للاستثمار من الخارج، صحيح أنها بطيئة ولكنها بداية جيدة على ما اعتقد، وأبداً وباعداً لعملية الإعمار التي بدأتنا بها ولم تنتظر، بدأتنا بها في بعض المناطق ولكن عندما تتوسع لا بد أن يكون هناك عدد أكبر من الشركات والاستثمارات.

• في المجالات التي يمكن أن تعتبرها أولوية والأكثر جذبا للمستثمرين؟

• طبعاً أهم شيء هو إعادة إعمار الضواحي المهدامة، هذا الشيء نستطيع له أولوية على ما اعتقد بالنسبة للشركات الاستثمارية، وهذا ما رأيناه من خلال الرغبات التي طرحت علينا من الشركات، هذا المجال راجح بشكل أكبر، لكن هناك المجال الآخر وهو مجال النفط والغاز، في سورية، هو مجال راجح أيضاً، والآن هناك عدد من الشركات الروسية التي بدأت العمل في سورية خلال الأعوام القليلة الماضية وبدأت بالانتاج، وحالياً تقوم بخطط لزيادة الإنتاج، العائق الأكبر للتوسع في هذا المجال هو احتلال الإرهابيين والأميركيين أهم المواقع التي تتوضع فيها آبار النفط في سورية، وطبعاً الأميركي يعرف هذا الكلام لذلك هو يريد أن يعيق عملية إعادة الإعمار من خلال احتلال آبار النفط، فإذا هذان المجالان هما الأهم، وطبعاً هناك مجالات كثيرة يحتاجها أي مجتمع، ولكن قد تأتي بأهمية أقل بالنسبة لتلك الشركات.

• كما نعلم، فإن هناك مشكلة كبيرة ناتجة عن تجديد أسرار الجمهورية العربية السورية في البنود الخارجية، وهل من الصعب تمويل بعض العقود بسبب ذلك؟

• صحيح، هذه عملية سرقة بكل معنى الكلمة، ولكن إذا سُرقت الأموال فهذا لا يعني أن نتوقف كدولة ومجتمع عن إنتاجها، لدينا القدرات، وهذا أحد أسباب قدرتنا على الحياة بعد تسع سنوات من الحرب، فإذا لدينا قدرة وهم يعرفون تماماً إذا توقفت الحرب كلياً، فالمجتمع السوري قادر على النهوض وبقوة، وسيكون أكثر قوة من قبل الحرب في المجال الاقتصادي، لذلك هم لجؤوا إلى تهديد الشركات الخارجية والداخلية، بمعنى إذا كنت أنا مواطن سوري أريد أن أستمتر في سورية فستأعرض للعقوبات، ومنع وصول الواردات النفطية إلى سورية، والأهم من ذلك استمرار الحرب، الأمر الذي يخيف الشركات من المحي إلى سورية، إذا زالت هذه العوامل الثلاثة، لا توجد لدينا أي مشكلة في إعادة إعمار البلد، لدينا موارد قوية في سورية، بشرية ومادية، ولدينا أصدقاء أوفياء أيضاً كروسيا وإيران سيقومون بمساعدتنا.

تحدثنا عن الوضع الداخلي، فلنتحدث الآن عن المحيط الخارجي، فقد تعرضت الجمهورية العربية السورية منذ عام ٢٠١١ لعزلة تم إحكامها بدقة، ليس فقط من الأميركيين والأوروبيين، الأمر الذي كان متوقفاً، وإنما أيضاً من جامعة الدول العربية والدول الأعضاء، بما فيها دول الخليج العربي. ونحن نعلم أن سفارة دولة الإمارات العربية فتحت من جديد، كذلك عمان لم تغلق سفارتها واستمرت في العمل، هل ترون أن هناك تغييراً إيجابياً ما من جانب العالم العربي أم أن الوضع لا يزال على حاله، والوضع لا تزال مستمر؟ وما أفق تواصلكم مع الاتحاد الأوروبي؟ ولن أسأل عن الأميركيين، فكل شيء تقريباً فيما يخصهم واضح مع الأسف.

• معظم الدول العربية حافظت على علاقاتها مع سورية، ولكن بشكل غير معلن خوفاً من الضغوط، وكانت هذه الدول تعبر عن وقوفها إلى جانب سورية وتمنياتها بانتصارنا على الإرهابيين، ولكن الضغط الغربي، الأميركي تحديداً، كان شديداً على هذه الدول كي تبقى بعيدة ولا تفتح سفاراتها في سورية، وبشكل خاص دول الخليج، أما أوروبا فوضعها مختلف تماماً، الحقيقة نحن بالنسبة لنا أوروبا منذ أكثر من عقد من الزمن، حتى قبل هذه الحرب، كانت غائبة عن الساحة السياسية العالمية، أوروبا لم تعد موجودة منذ عام ٢٠٠٣، بعد دخول أميركا إلى العراق، استسلمت أوروبا كلياً للدولة الأميركية، وأصبحت فقط منفذة لما تكتب به من الحكومة الأميركية، فسواء تواصلوا معنا أم لا يتواصلوا النتيجة نفسها، إن فتحوا السفارات أو لم يفتحوها لا قيمة لهذا الكلام، لأننا التقينا بعدد من المسؤولين الأثنيين من معظم الدول الأوروبية وتكلموا كلاماً موضعياً، ولكنهم غير قادرين على التبدول، والبعض منهم قال لنا صراحة نحن لا نستطيع أن نغير، السياسي لدينا لا يستطيعون أن يغيروا سياساتهم بسبب ارتباط السياسة الأوروبية بالسياسة الأميركية، هم صعدوا إلى الشجرة ولم يعودوا قادرين على النزول عنها بكل بساطة، فلذلك الحقيقة نحن لا نضع وقتنا في الحديث عن الدور الأوروبي والسياسة الأوروبية، السيد هو السيد الأميركي، نستطيع أن نتحدث عن الأميركي فهذا يعني أوتوماتيكياً الأوروبيين، لكن جواباً لك سؤالك، نعم هناك تغيير، هناك فتاعات واضحة بأن هذه الحرب لم تحقّق ما تريده تلك الدول، أو بعض الدول الاستعمارية، وبأن دفع الثمن هو الثمن السوري، ومن دفع الثمن هو الاستقرار، ومن دفع الثمن الآن هم الأوروبيون، مشكلة اللاجئين في أوروبا مشكلة كبيرة، ولكنهم لن يغيروا في المدى المنظور، هذه فتاعاتي.

• الآن تركيا تبتز أوروبا بالمهجّرين، وهو ما يقوم به أربوغان حالياً.

• تركيا الآن بدأت بإرسال الدفعة الثانية من اللاجئين، كنوع من الإبتزاز لأوروبا، وأربوغان هدّد سابقاً بأنه سيرسل لاجئين، وأمس كانت هناك فيديووات منتشرة في وسائل الإعلام المختلفة حول بدء حركة اللاجئين باتجاه أوروبا.

**العلاقة مع روسيا**

• طرقتم في أحد أجوبتكم إلى العلاقة مع روسيا، ونحن نعتبرها علاقة شراكة، ولكن هذه العلاقة مرت بسنوات صعبة، وذلك عندما حدثت روسيا من وجودها في الشرق الأوسط في مناطق أخرى من العالم، حيث اعتبر الكثيرون ذلك خيانة، وأن روسيا أدارت ظهرها لحلفائها وشركائها القديمين، إلا كيف تصفون هذه العلاقات التي تعززت بشكل طبيعي خلال تسع سنوات من الحرب؟ بالنظر إلى أن خسومنا الذين سبق وذكرناهم، بمن فيهم الأوروبيين والأميركيين، الذين هم «السنة شريفة» — كما يقال باللغة الروسية— يزعمون بأن سورية خاضعة لسيطرة روسيا، فهل هذا صحيح في الواقع؟

• إذاً من جانبنا نعتبر هذه العلاقة شراكة تحالف، مع العلاقات بيننا وبينكم الآن أكثر من ستة عقود، وهي فترة ليست قصيرة، أنا أتحدث عن أجيال عدة، فإذا نحن نعرف بعضنا بعضاً بشكل وظيف، وهناك تجارب مختلفة مرت بها هذه العلاقة، كل هذه الظروف التي سببها، بما فيها فترة التسعينيات، بعد انهيار الاتحاد السوفييتي، كانت العلاقة بيننا وبين روسيا علاقة احترام متبادل، أي هناك ندية، لم نشعر يوماً من الأيام حتى في هذه الحرب بأن روسيا تحاول أن تقهرنا بأنها غلبت، كانوا دائماً يتعاملون معنا باحترام، وحتى عندما تخلف كانوا يحترمون رأي الحكومة السورية، هذه قاعدة عامة عبر العصور الماضية لم تتغير، لها علاقة بالعادات والتقاليد والغاميب الروسية، فإذا على مستوى العلاقات الثنائية، العلاقة بين سورية وروسيا هي علاقة شراكة بكل وضوح، خاصة الآن بعد الحرب، هذه الشراكة أصبحت أقوى وأكثر وظيفية، أما لو أردنا النظر إلى العلاقة مع روسيا من جانب آخر، وهو الدور الدولي لروسيا، فالوضع مختلف، اليوم كثير من الدول الصغرى، وحتى متوسطة القوة في العالم، تنظر لدولة روسيا، وتستند للدور الروسي بشكل كبير لأن واجب روسيا اليوم هو إعادة التوازن الدولي إلى الساحة الدولية، وجود القاطع العسكرية الروسية في سورية ليس الهدف من فقط محاربة الإرهابيين، وإنما إيجاد توازن دولي سياسي في مجلس الأمن، وعسكري في المناطق المختلفة، لاستعادة الدور الروسي، استعادة هذا الدور تخدم كل الدول، سورية والدول الصغرى الأخرى والدول المتوسطة كماً لتما، فهناك جانبان ننظر منهما إلى هذه العلاقة، علاقة شراكة على المستوى الثنائي، وعلاقة استناد إلى هذا الدور الدولي الذي نأمل أن يبعث في حالة صعود كما نراه الآن بعد أن أتى الرئيس بوتين إلى الرئاسة في عام ٢٠١٠، واستعاد روسيا موقعها.

**إعادة الإعمار**

• نحن الآن نتحدث عن الدعم العسكري السياسي، فماذا عن الاقتصاد؟ وبالعودة إلى موضوع إعادة إعمار سورية، هل ثمة مشاريع روسية ضخمة — أو غير روسية — تساعد في إعادة الإعمار؟ هل هناك جهة جاهزة للقدم والاستثمار في الاقتصاد السوري ولا تخشى العقوبات أو المشاكل السياسية من جانب الولايات المتحدة الأميركية وأوروبا؟ على سبيل المثال، نحن نوجد في حلب صناعة دوائية رائعة أعطت العقوبات أو المشاكل السياسية كطبيب تعرفون ذلك، فهل هناك أفكار لإعادة الإنتاج

**شرق الفرات**

• نحن بشكل عام تحدثنا عن إدلب، وطرقتنا إلى موضوع حقول النفط والغاز الفرات التي يسيطر عليها الأميركيون، ونحن نعلم أنه في دمشق كل

طرح معنا مرات تأجيل الاستحقاقات الدستورية الرئاسية أو النيابية ورفضنا خلال الحرب والانتخابات النيابية القادمة ستكون خلال أشهر قليلة ونستمر ضمن المواعيد المحددة بغض النظر عن أي شيء

المجتمع السوري اليوم من ناحية التماسك والاندماج الاجتماعي بين مختلف عناصره ومكوناته هو أفضل منه قبل الحرب