فرنسا- فراس عزيز ديب

إيران - أميركا: هل ينتج الصبر الإستراتيجي شهرَ عسلٍ جديداً؟!

عينا إنتظارٍ تنصبب الرئيس الأميركي المُنتخب حتى نعَم أين ستنتهي اللعبة الإقليمية والدولية.

هذه العبارة باتت أشبه باللازمة الموسيقية يجري تكرارها يومياً وبصورة شبه دولية إن كان على الصعيد الرسمي أو الإعلامي، ولا نعلم حقيقةً إن كانت هذه العبارة هي هروب من مواجهة الحقائق كما هي، أم انتظار حدوث معجزاتٍ ما تبدل في الوقائع الحالية التي ستنتج المستقبل!

ربما قد تبدو وجهة النظر تلك قابلة للتطبيق على بعض الملفات التي تتطلب إعادة تحديث بمجرد رحيل الرئيس دونالد ترامب عن البيت الأبيض، مثلاً ما هو مستقبل العلاقات «الخليجية -الخليجية» في ظل الرئاسة؟ هل من الممكن أن تكون المسارعة لحل الخلافات تلك بما فيها إنهاء العزلة هما يسمونه «جار السوء» مشيخة قطر هو نوع من هذه النظرة الحذرة للعلاقة مع الرئيس المنتخب جو بايدن؟ ربما قد يبدو الوضع كذلك لكن على الدول الخليجية في النهاية ألا تُعطي أهمية كبيرة لما يُهدد به المسؤولون الغربيون لأن كلامهم لا يتعدى التجميل الإعلامي لحملاتهم الانتخابية، فالرئيس الفرنسي السابق فرانسوا هولاند قال يوماً بأنه لن يستقبل دكتاتوريات محمية بالنفط، ليكون أول زائرٍ له بعد انتخابه هو ملك البحرين!

لكنّ هناك نوعاً خاصاً من الملفات تبدو من الأهمية التي تجعلنا نراقبها لحظةً بلحظة، بما فيها تلك الفقرة الانتقالية من ولاية الرئيس دونالد ترامب وصولاً لاستلام الرئيس المنتخب من عدمه، ولعل أهم هذه الملفات هو ملف العلاقة مع إيران، وللتغاضي الموضوعي مع هذا الملف لابدّ من الإجابة عن تساؤلين أساسيين: أولاً: هل سيُغامر ترامب باشتباكٍ عسكري ما مع إيران قبل نهاية ولايته؟

معظم من يروجونَ لحسابات كهذه ينطلقون من فرضيات عدة منها الحالة النفسية لترامب وطريقة تعاطيه غير المتزنة مع الملفات الخارجية، وارتفاع حدة التصعيد الكلامي بين الطرفين، والأهم ما يراه البعض بسعي الرئيس الأميركي لعب بورقة الحرب عساه يتمكن من خلط الأوراق بما يتعلق باستمراره سيداً للبيت الأبيض.

هذه المقاربات تبدو شكلية ولا مفعولَ مادياً لها، فالتصعيد الكلامي بين الطرفين لم يتوقف لنقول إنه ارتفع، أما الهروب من الخسارة الانتخابية بمواجهة دولية فهو لا يصرف بميزان الحسابات الدستورية الأميركية وبمعنى آخر: لا توجد مادة دستورية تقول بأنه عند اندلاع الحرب فإن الرئيس القائم يبقى في منصبه، على العكس فإن ما يسعى إليه ترامب هو كسب حرب قانونية ودستورية تمكنه من البقاء لأربع سنوات قادمة وهذ للعلاقة مع الرئيس المنتخب جو بايدن؛ ربما قد يبدو الوضع كذلك لكن على الدول الخليجية في النهاية ألا تُعطي أهمية كبيرة لما يهدد به المسؤولون الغربيون لأن كلامهم لا يتعدى التجميل الإعلامي لحملاتهم الانتخابية، فالرئيس الفرنسي السابق فرانسوا هولاند قال يوماً بأنه لن يستقبل دكتاتوريات محمية بالنفط، ليكون أول زائرٍ له بعد انتخابه هو ملك البحرين!

لكنّ هناك نوعاً خاصاً من الملفات تبدو من الأهمية التي تجعلنا نراقبها لحظةً بلحظة، بما فيها تلك الفقرة الانتقالية من ولاية الرئيس دونالد ترامب وصولاً لاستلام الرئيس المنتخب من عدمه، ولعل أهم هذه الملفات هو ملف العلاقة مع إيران، وللتغاضي الموضوعي مع هذا الملف لابدّ من الإجابة عن تساؤلين أساسيين:

أولاً: هل سيُغامر ترامب باشتباكٍ عسكري ما مع إيران قبل نهاية ولايته؟

في ذلك فالقصة ليست تفضيلاً لأشخاص بقدر ما هي تفضيل باحترام الاتفاقيات. النقطة الثانية والتي يمكننا قراءتها بين سطور التصريحات الإيرانية بأنه أياً كان الرئيس القادم فهو سيكون أفضل من دونالد ترامب، فكيف والقادم هو جو بايدن الذي شارك الرئيس السابق باراك أوباما البيت الأبيض ونجحه مع وزير الخارجية الأسبق جون كيري بالتوصل لاتفاق تاريخي مع إيران عن طريق الدبلوماسية، على العكس فهو لم تعاطى مع الاتفاق بعقلية على فرضية الوصول إلى شخصية «جو أوباما» أم إن بايدن سيتخذ خطاً مغايراً؟

ربما أن حالةَ الفراغ والضبابية في المشهد الإقليمي التي خلّفها انسحاب الولايات المتحدة من الاتفاق النووي مع إيران، لا توحي لنا فقط بأهمية هذا الاتفاق مهما حاول البعض التقليل من قيمته، لكنها بذات الوقت توحي بحجم المتضررين الذين سعوا لإسقاطه.

مشكلة الرئيس ترامب مع الاتفاق النووي لا يبدو بأنها نتجت عن قناعاته الشخصية، على العكس فهو لم تعاطى مع الاتفاق بعقلية رجل الأعمال الذي يتقنها، لعلم أن الانفتاح الاقتصادي على إيران وإلغاء العقوبات سيكون له انعكاسات إيجابية على الطرف الآخر للأطلسي، لكنه بقي أسيراً لهاجس الولاية الثانية وفي النهاية بدا وكأنه فقد الاثنين معاً.

أما جو بايدن فهو حكماً يتمتع بالخبرة السياسية التي تجعله يوازن بين المصالح والرغبات، لكنه مع ذلك قد يبدو مديناً للشكر لدونالد ترامب لأنه أزاح عن كاهله الاتفاق النووي مع إيران ليصبح هامش المناورة لديه أوسع، وربما هذا ما جسدته تصريحاته المتضاربة حتى الآن والتي بدت أشبه بالمزج بين الكلام المعسول للخارج وسياسة العصا والجزرة مع محيطه المؤثر، فهو مثلاً أدان عمليات الاغتيال لكل من قاسم سليماني ومحسن فخري زادة، لكن ماذا عن اغتيال شعوب عبر الحصار المالي والاقتصادي؟! حتى ما يتعلق بالعودة إلى الاتفاق مع إيران فإن تصريحاته بدت متدرجة من انتقاد الخروج، مروراً بوعود العودة إن أعادت إيران التزامها به، وصولاً إلى اشتراط العودة بوضع اتفاقيات إضافية تعزّز القيود على برنامج طهران النووي والصاروخي، أي أنه ببساطة عاد إلى الكلمة المفتاح مع إيران حول ملفها النووي، على هذا الأساس هل هناك من يبني