عبد المنعم علي عيسى

روسيا: استهداف مبكر

من الصعب الاقتناع بأن قرار عودة المعارض الروسي البيكسي نافالني إلى بلاده من ألمانيا كان قراراً بريئاً، أو أنه كان قراراً فردياً، بل من الممكن الجزم بأن توقيت الحدث الذي جاء بعد أيام من وصول جون بايدن إلى البيت الأبيض لم يكن بريئاً أيضاً، فالأخير، كما عبر عن هذا بنفسه، ماض نحو «تحجيم» الدور الروسي، وأي طريق أمضى في سياق ذلك المسعى من ضرب الاستقرار وإشاعة الفوضى في داخل من يراد تحجيمه؟

كانت تقديرات القابعين في قمرة القيادة التي قادت إلى ذلك القرار تقول بالتأكيد إن «كم الحطب» الذي تراكم في الكرم بات يلزمه فقط عود ثقاب أياً يكن حجمه، والمؤكد هو أن جزءاً من هذا التشخيص كان صحيحاً، بدليل الاحتجاجات التي انطلقت في العديد من المدن الروسية يوم السبت ٢٣ كانون ثاني الماضي في أعقاب اعتقال نافالني ومعه مجموعة من المقربين، لكن مع سوء في تقدير النسبة بين كم «البيلسن» إلى كم «الحضارب».

الخطة بسيطة، وهي تقوم على دفع المعارض الروسي لأن يصبح عاملاً منفعلاً لحكم الرئيس فلاديمير بوتين، عبر تسليط الضوء على «شجاعته» التي دفعته للعودة إلى روسيا بالرغم من المخاطر التي كان تنتظره، والرهان هو أن تصبح تلك الشجاعة ملهماً لشريحة من الروس ترى في حكم الرئيس الروسي سلبياً، أو هو ضار بمصالحها، فتندفع وفق ذلك الرهان، نحو دفع سلوك نافالني الذي لم يرهبه السجن، بل لم يضع في حساباته أن تطول مدة إقامته فيه لعدة سنوات، الأمر الذي يمكن أن يؤدي إلى زعزعة استقرار روسيا عبر دعم الخارج لتمرد نافالني الذي يراد له أن يصبح محور المعارضة لسلطة الكرملين في الوقت الراهن.

لا يختلف هذا السياق المشار إليه عن سياقات «الثورات الملونة» التي بدأت في صربيا العام ٢٠٠٠، ثم مرت بجورجيا العام ٢٠٠٣ فأوكرانيا العام ٢٠٠٤، وصولاً إلى قيرغيزستان ٢٠٠٥ وبيلاروسيا ٢٠٠٦، ومن الملاحظ أن تلك الثورات كانت كلها في الفضاء السوفييتي السابق، حيث الرهان هنا على أن اهتزاز المحيط الروسي يمكن أن يؤدي إلى تغيير مماثل في الداخل وفق نظرية الدومينو وتساقط الأحجار، والمؤكد هو أن إخفاق ذلك الرهان هو الذي دفع إلى محاولة اقتحام العمق عبر أحداث ٢٠١٢ التي شهدتها موسكو ومدن روسية أخرى.

نحن هنا لا نقول إن كل تلك الأحداث كانت ذات قوى دفع خارجية محضة، إذ من المؤكد، والطبيعي أيضاً، أن تكون هناك جماعات تشعر بالغبن تجاه السياسات التي تنتهجها حكوماتها، لكن الفعل هو ضار بمصالحها، فتندفع وفق ذلك الرهان، نحو دفع سلوك نافالني الذي لم يرهبه السجن، بل لم يضع في حساباته أن تطول مدة إقامته فيه لعدة سنوات، الأمر الذي يمكن أن يؤدي إلى زعزعة استقرار روسيا عبر دعم الخارج لتمرد نافالني الذي يراد له أن يصبح محور المعارضة لسلطة الكرملين في الوقت الراهن.

كانت تقديرات القابعين في قمرة القيادة التي قادت إلى ذلك القرار تقول بالتأكيد إن «كم الحطب» الذي تراكم في الكرم بات يلزمه فقط عود ثقاب أياً يكن حجمه، والمؤكد هو أن جزءاً من هذا التشخيص كان صحيحاً، بدليل الاحتجاجات التي انطلقت في العديد من المدن الروسية يوم السبت ٢٣ كانون ثاني الماضي في أعقاب اعتقال نافالني ومعه مجموعة من المقربين، لكن مع سوء في تقدير النسبة بين كم «البيلسن» إلى كم «الحضارب».

الخطة بسيطة، وهي تقوم على دفع المعارض الروسي لأن يصبح عاملاً منفعلاً لحكم الرئيس فلاديمير بوتين، عبر تسليط الضوء على «شجاعته» التي دفعته للعودة إلى روسيا بالرغم من المخاطر التي كان تنتظره، والرهان هو أن تصبح تلك الشجاعة ملهماً لشريحة من الروس ترى في حكم الرئيس الروسي سلبياً، أو هو ضار بمصالحها، فتندفع وفق ذلك الرهان، نحو دفع سلوك نافالني الذي لم يرهبه السجن، بل لم يضع في حساباته أن تطول مدة إقامته فيه لعدة سنوات، الأمر الذي يمكن أن يؤدي إلى زعزعة استقرار روسيا عبر دعم الخارج لتمرد نافالني الذي يراد له أن يصبح محور المعارضة لسلطة الكرملين في الوقت الراهن.