فراس عزيز ديب

بين الدبانة الإبراهيمية ومشروع الشام الجديد: ماذا يعني اجتماع الجوار العراقي؟

بعدَ أن حملت القمة اسم «مؤتمر دولَ الجوار العراقي»، يبدو أنَّ المنظمين انتبهوا لأن العنوان بهذا الشكل بات مثار سخريةٍ فحلوه ليصبح: قمة بغداد للتعاون والشراكة بين دول الجوار العرَاقي.

أيًا كانت التسميات لا فرق لأنه مؤتمر يذكرنا بحلقات مؤتمر أصدقاء سورية، وغيرها من التسميات التي تهدف في الأساس لإيجاد بوتقة واحدة توحد كمَ الأكاذيب والنفاق الذي يحمله المجتمعون، لأن ما مِن عنوان جامع ومفيد يمكنه فعل ذلك.

ركزَ الجميع على كيفية تسمية المؤتمر «جوار العراق» ولا تتم دعوة سورية إليه، هذه المشكلة قد تبدو آخر العقبات في وجه هكذا مؤتمرات ومعنى آخر: إن كان المؤتمر سينجح بتحقيق أهدافه من دون وجود سورية، وسيعيد الأمن والأمان والرخاء الاقتصادي للعراق وسيبدده عن حروبه الصغيرة أقلها حرب المرجعيات، وحروبه الكبرى التي أهمها الحرب على الإرهاب والتقسيم ويحقق التنمية المستدامة للمنطقة بعيداً عن التدخلات الخارجية، فلينجح المؤتمر «إذا جارك بخير فأنت بخير»، لكن فعلياً ما هي حدود نجاح هكذا مؤتمر؟

بعيداً عن كلمات الترحيب والتنظيم والتي لم تخرج عن الكلام المعسول الذي لا يتطابق مع سلوك مطلقيها، كان يقول الرئيس الفرنسي إيمانويل ماكرون بأن «كل من يحاربون الإرهاب هم أشقاؤنا في السلاح»، أو أن يقول وزير الخارجية التركي تشاويش أوغلو بأن منطقتنا «لم يعد بإمكاننا تحمل المزيد من الانقسامات العرقية والطائفية»، فإن هذه القمة لابد من التعاطي معها من ثلاث محاور.

أولاً: المكان

ربما أن الأميركي كان يعلم بأن يكون هذا المؤتمر في أفغانستان بعد نجاح عملية الدبلوماسية القسرية التي بدأت بالغزو والنهب وانتهت بالهروب. كان الأميركي يريد من هكذا مؤتمر ومن قلب العاصمة كابل أن يقول بأن النموذج الأفغاني لدمقرطة هذا الشرق الباشي هو الأفضل، لكن حساب الحقل لم يطابق حساب البيدر، يتعلق بخطوط نقل النفط والغاز أو الربط الكهربائي اتفاقيات لها جذور في إطار الاتفاقيات العربية سابقاً وليست من بنات أفكار الأميركية ولو من الناحية الإعلامية، وهل هناك أفضل من العراق لهكذا مهمة؟

بدايتها بل عملاء، كان العراق البقعة الأكثر تأثيراً بمحيطها، فالانقسام السياسي إختفى بعد أن خفتت الحياة السياسية لصالح دستور بريمر الذي عزّز الطائفية والمذهبية فأنعكس الأمر على دول الجوار بين ضفتي الخليج العربي بعد أن تحول العراق إلى ساحة لتصفية الحساب لا أكثر. أما الانقسام الإثني فحول طموحات «البعض» بدولة يدعون وجودها تاريخياً إلى حقيقة ليصبح الشمال العراقي شبه دولة، فهل العراق بوضعه الحالي قادر أن يكون نقطة دون وجود سورية، وسيعيد الأمن والأمان والرخاء الاقتصادي للعراق وسيبدده عن حروبه الصغيرة أقلها حرب المرجعيات، اتصال بين دول المنطقة وغيرها من الدول لضمان عودة التعاون بينها؟

كيف لبلد يحتاج إلى بعض الزعامات السياسية وغير السياسية، إلى موافقات الدول التي تدعمهم ليلتقوا، أن يتحول بين ليلة وضحاها ليصبح مكاناً مثل سيشهد على مصالحة إيرانية – سعودية أو مصرية – قطرية؟! فأحد الرؤساء العرب في القمة قال يكلمته الافتتاحية بأن سورية «تبين الحاجة على أراضي العراق والتدخلات الخارجية في شؤونه»، هل يشمل هذا الكلام إيران وتركيا فقط أم إن الراعي الفرنسي إيمانويل ماكرون «كل من يحاربون الإرهاب هم أشقاؤنا في السلاح»، أو أن يقول وزير الخارجية التركي تشاويش أوغلو بأن منطقتنا «لم يعد بإمكاننا تحمل المزيد من الانقسامات العرقية والطائفية»، فإن هذه القمة لابد من التعاطي معها من ثلاث محاور.

أولاً: المكان

ربما أن الأميركي كان يعلم بأن يكون هذا المؤتمر في أفغانستان بعد نجاح عملية الدبلوماسية القسرية التي بدأت بالغزو والنهب وانتهت بالهروب. كان الأميركي يريد من هكذا مؤتمر ومن قلب العاصمة كابل أن يقول بأن النموذج الأفغاني لدمقرطة هذا الشرق الباشي هو الأفضل، لكن حساب الحقل لم يطابق حساب البيدر، يتعلق بخطوط نقل النفط والغاز أو الربط الكهربائي اتفاقيات لها جذور في إطار الاتفاقيات العربية سابقاً وليست من بنات أفكار الأميركية ولو من الناحية الإعلامية، وهل هناك أفضل من العراق لهكذا مهمة؟

بدايتها بل عملاء، كان العراق البقعة الأكثر تأثيراً بمحيطها، فالانقسام السياسي إختفى بعد أن خفتت الحياة السياسية لصالح دستور بريمر الذي عزّز الطائفية والمذهبية فأنعكس الأمر على دول الجوار بين ضفتي الخليج العربي بعد أن تحول العراق إلى ساحة لتصفية الحساب لا أكثر. أما الانقسام الإثني فحول طموحات «البعض» بدولة يدعون وجودها تاريخياً إلى حقيقة ليصبح الشمال العراقي شبه دولة، فهل العراق بوضعه الحالي قادر أن يكون نقطة دون وجود سورية، وسيعيد الأمن والأمان والرخاء الاقتصادي للعراق وسيبدده عن حروبه الصغيرة أقلها حرب المرجعيات، وحروبه الكبرى التي أهمها الحرب على الإرهاب والتقسيم ويحقق التنمية المستدامة للمنطقة بعيداً عن التدخلات الخارجية، فلينجح المؤتمر «إذا جارك بخير فأنت بخير»، لكن فعلياً ما هي حدود نجاح هكذا مؤتمر؟

بعيداً عن كلمات الترحيب والتنظيم والتي لم تخرج عن الكلام المعسول الذي لا يتطابق مع سلوك مطلقيها، كان يقول الرئيس الفرنسي إيمانويل ماكرون بأن